



Lewiatan

*głos biznesu*

---

---

---

---

---

RAPORT ROCZNY 2005

**RAPORT ROCZNY 2005**

**Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan**

**R**ok 2005 nie był dla przedsiębiorczości w Polsce rokiem łatwym, jak każdy rok kampanii wyborczej, tym razem podwójnej: i parlamentarnej, i prezydenckiej. Koniec kadencji Sejmu, rząd mniejszościowy, zamieszanie na scenie politycznej i poprawiająca się sytuacja w gospodarce – wszystko to spowodowało, iż zamiast konkretnych działań na rzecz utrwalenia wzrostu gospodarczego i poprawy konkurencyjności polskiej gospodarki i polskich firm, wylała się fala populizmu, wyborczych obietnic i haseł, których negatywne skutki odczuwamy i długo jeszcze odczuwać będziemy.

Zanegowanie dorobku ostatnich 16 lat, uczynienie z fałszywej alternatywy „Polska solidarna czy Polska liberalna” konieczności fałszywego wyboru i przedmiotu jałowego sporu, spychanie nas – przedsiębiorców i pracodawców – do roli sprawców wszelkiego polskiego zła sprawiły, że to, co dla Polski najistotniejsze, czyli zaplanowanie takiej strategii rozwoju, która nie eliminowałaby ludzi z rynku pracy i zapewniała warunki do wzrostu zatrudnienia, która przyciągałaby zagranicznych inwestorów i pozwoliła nadrobić katastrofalne zapóźnienia w infrastrukturze, innowacyjności, planowała wyraźną wizję Polski w Unii Europejskiej, odsunięte zostało na dalszy plan.

Jak zawsze w takiej sytuacji, tym ważniejszy stał się nasz głos – głos Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan, która niezależnie od politycznej i wyborczej dekonstrukcji, zabierała głos w sprawach ważnych nie tylko dla gospodarki i przedsiębiorców, ale także w sprawach najważniejszych dla obywateli i dla Polski. Tak postrzegamy swoją rolę i swój obowiązek. Z pewnością w 2005 roku staliśmy się mocno słyszalnym „głosem biznesu”, jak mamy to zapisane w swoim logo, głosem słyszalnym nie tylko w Polsce, ale i w Europie.

Tak więc dla Konfederacji był to rok wielu nowych inicjatyw i wielu nowych projektów, które wzmocniły pozycję organizacji, poszerzyły ekspertyzę i kompetencje, angażowały nas w nowe obszary, w których wcześniej Konfederacji nie było.

### Nasz głos w Unii Europejskiej

Do dotychczasowych, kluczowych dla przedsiębiorców działań w obszarze legislacji krajowej, w 2005 roku, dołączyły działania związane z legislacją unijną i obecnością Lewiatana w strukturach europejskich. Ważne stanowiska Konfederacji w sprawie Strategii Lizbońskiej, Konstytucji UE, nowej perspektywy finansowej 2007-2013, oraz w sprawie dyrektywy usługowej – to tylko niektóre przykłady świadczące o bardzo dużej aktywności Lewiatana na forum europejskim. Fakt wyboru prezydenta Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan na wiceprezydenta UNICE, największej europejskiej organizacji przedsiębiorców i pracodawców, najdobitniej świadczy o pozycji Lewiatana. Negatywnie oceniamy fakt, że w tej aktywności ciągle jesteśmy osamotnieni, że tylko nasza organizacja ma stałe przedstawicielstwo w Brukseli. A przecież coraz więcej decyzji dotyczących polskich przedsiębiorców zapada właśnie tam i brak dostatecznie silnej reprezentacji polskiego biznesu na forum UE może przynieść niepowetowane szkody. Tym bardziej, że spór o model unijnej gospodarki, o model społeczny UE ciągle trwa. Nasz głos w tej debacie musi być słyszalny.

### Ważna debata nad Narodowym Planem Rozwoju

Po raz pierwszy też w 2005 roku Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan nie tylko włączyła się, ale wręcz była organizatorem publicznej debaty nad strategią rozwoju Polski do 2013 roku, wynikającą z Narodowego Planu Rozwoju. Uznaliśmy, że NPR 2007-2013 jest sprawą ważną, bo, przynajmniej w założeniach, pozwalał przewidzieć i zaplanować zmianę. Na dodatek ta zmiana ma swoje finansowanie – fundusze unijne, fundusze publiczne i fundusze prywatne. Polska od dawna nie miała takiej szansy. Fundusze strukturalne, pod jakie budowany był NPR, spowodują, że na modernizację polskiej gospodarki i państwa, w latach 2007-2013 przeznaczone zostanie ponad 400 mld zł. Jak ich nie zmarnować – to jest pytanie. Sama dyskusja o NPR jednak nie wystarczała. Zdaniem PKPP Lewiatan to była okazja do głębszej i bardzo potrzebnej debaty o wizji państwa, jego filozofii, o tym, jakie powinno ono być. Jakie wartości, jakie określenia są dziś najważniejsze: państwo sprawne, państwo tanie, państwo opiekuńcze, państwo przyjazne, państwo przezroczyste, państwo nowoczesne, a może jeszcze inne.

Nie chcieliśmy więc, jako przedsiębiorcy, ale także jako obywatele, oddawać pola tylko politykom i sami stawialiśmy pytania, choć nie zawsze znajdowaliśmy odpowiedzi. Te pytania były bardzo różne: od fundamentalnych, związanych z ustrojem państwa, z Konstytucją, po równie ważne, co szczegółowe, jak na przykład, w jakich proporcjach dzielić środki unijne. Co istotne, ta nasza debata przetoczyła się przez całą niemal Polskę, i to dzięki nam, przedsiębiorcy, obok środowisk naukowych i organizacji pozarządowych, mieli wpływ na ostateczny kształt NPR.

Dziś ten plan, czego obawialiśmy się, został przez nowy rząd wyrzucony do kosza. Ale to przecież nie oznacza, że praca poszła na marne, skoro jesteśmy bogatsi o wszystkie wnioski z debaty, dyskusje, opinie. A co także ważne, poczuliśmy, że jesteśmy nie tylko przedsiębiorcami, ale także obywatelami, którzy mogą i powinni zadawać fundamentalne pytania i szukać na nie odpowiedzi.

Debata nad Narodowym Planem Rozwoju zmusiła Konfederację do szukania nowych sojuszników, partnerów – organizacji pozarządowych, organizacji kobiecych, młodzieży. To także nowy rozdział w historii Lewiatana. To początek budowania szerszego dialogu obywatelskiego, bowiem sam instytucjonalny dialog społeczny już nie wystarczy. To dla Konfederacji nowa szansa, ale i nowe zadania.

## Nowe projekty i nowe kompetencje

Nowym obszarem doświadczeń w 2005 r. dla PKPP Lewiatan były projekty unijne. Konfederacja występuje tu w podwójnej roli: z jednej strony, podobnie jak kilka związków regionalnych, sama, bądź z partnerami z organizacji pozarządowych, realizuje projekty finansowane ze środków europejskich, i w ten sposób na własnej skórze doświadcza wszystkich absurdów wynikających z systemu zarządzania funduszami, z drugiej, stara się zmienić ten system, ogłaszając raz w kwartale raport na temat barier w wykorzystywaniu funduszy unijnych przez przedsiębiorców, współpracując z PARP i Ministerstwem Gospodarki i Pracy (w 2005 r.) nad uproszczeniem procedur i przepisów, działając w komitetach monitorujących i sterujących. To bardzo ważne działanie, szczególnie wobec coraz bliższej nowej perspektywy finansowej 2007-2013. I znowu, jak w wielu innych obszarach, Konfederacja jest jedyną organizacją pracodawców, która zbudowała w tej dziedzinie poważną ekspertyzę.

Poprawie konkurencyjności polskiej gospodarki i polskich firm służą projekty bezpośrednio realizowane przez PKPP Lewiatan.

Sąd Arbitrażowy, powołany przy Lewiatanie, ma poprawić funkcjonowanie sądownictwa polubownego w Polsce i wprowadzić nowe standardy tego sądownictwa. Lewiatan Business Angels to instytucja, która ma ułatwić firmom znajdowanie finansowania nowych przedsięwzięć. Umiejętowanie przy Lewiatanie oficera łącznikowego Banku Światowego służy włączaniu polskich firm w projekty i przetargi Banku Światowego na całym świecie i pomaga w przekazywaniu najlepszych praktyk. Cykl konferencji i szkoleń związanych ze strategią odpowiedzialnego biznesu ma pomóc małym i średnim firmom w wykorzystaniu tej strategii w budowaniu przewagi konkurencyjnej. Gender Index to projekt pokazujący, jak w praktyce, a nie tylko w hasłach, wprowadzać równouprawnienie w zakładzie pracy i również zdobyć dzięki temu przewagę konkurencyjną. Jak więc widać, wszystkie projekty odpowiadają na bardzo aktualne wyzwania, jakie stają przed naszymi firmami. Ważne staje się zapewnienie kontynuacji tych prac po zakończeniu unijnego finansowania.

Jeśli dodać do tego inne nowe inicjatywy Lewiatana: rozpoczęcie prac nad kanonem etycznym przedsiębiorców, Forum Menedżerów Ryzyka, Forum Młodych, działania Rady Podatkowej i Rady Dyrektorów Personalnych, inaugurację Rady Związków Regionalnych i programu Konfederacji – Konfederatom, widać wyraźnie, jak bardzo poszerza się zasięg i sposoby działania Konfederacji.

## Coraz lepsza ekspertyza

Pozycja Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan i jej głos liczą się przede wszystkim dlatego, że są podbudowane wszechstronną i głęboką ekspertyzą. Tak jesteśmy oceniani przez środowisko parlamentarne, rządowe, przez media. Pracowaliśmy nad tym wiele lat, ale taka strategia budowania siły organizacji i wagi jej opinii okazała się słuszna. Czarna Lista Barier rozwoju przedsiębiorczości, Indeks Biznesu PKPP Lewiatan, Monitoring kondycji sektora MSP to najlepsze przykłady eksperckich produktów Lewiatana, które służą nie tylko nam i naszym członkom, ale są wykorzystywane przez posłów, komisje sejmowe, ministerstwa, środowiska naukowe, innych

ekspertów gospodarczych. Są wręcz oczekiwane. Dzięki dobrej ekspertyzie i pracy Rady Podatkowej była możliwa nie tylko mała nowelizacja ustawy o podatku VAT, ale przygotowanie całościowej nowelizacji tej części podatków, którą przekazano nowemu rządowi. Dobra ekspertyza prawna, gospodarcza i ekonomiczna pozwala PKPP Lewiatan w sposób odpowiedzialny oceniać skutki regulacji projektowanych rozwiązań legislacyjnych i to w sposób całościowy, a nie incydentalny, jak czynią to rząd i parlament. W 2005 roku udało się też zrealizować nowe projekty badawcze związane ze stosunkami pracy. W ten sposób PKPP Lewiatan uzyskała unikatowe dane, pozwalające i w tym obszarze pogłębić ekspertyzę.

## Trudny wizerunek Lewiatana

W 2005 roku udało się z powodzeniem przeprowadzić operację zmiany marki i zmiany logo Konfederacji. To jednak jest nie tylko problem techniczny. Istotniejsze jest postrzeganie Konfederacji nie tyle w środowisku przedsiębiorców i pracodawców, ale całym otoczeniu społecznym. Nie wystarczy bowiem, jak pokazały wybory, poruszać się w swoim środowisku, ale trzeba budować zrozumienie postulatów Lewiatana i przedsiębiorców w społeczeństwie. Potwierdziły to przeprowadzone w 2005 r. badania wizerunkowe. W tym obszarze rok 2005 przyniósł zupełnie nowe doświadczenia. Po raz pierwszy demonstracja uliczna górników dotarła pod siedzibę Lewiatana, kiedy to Konfederacja, jako jedyna organizacja pracodawców, oprotowała nieuzasadnioną podwyżkę wskaźnika wzrostu wynagrodzeń. Z jednej strony oznacza to docenienie znaczenia Konfederacji i jej stanowisk, z drugiej nakłada na nas wizerunek organizacji przeciwnej interesom pracowniczym. Nieco inaczej rozkładały się akcenty przy okazji składania wniosku do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie emerytur górniczych. Tutaj głosy oburzenia górników mieszały się z licznymi głosami poparcia zwykłych obywateli, rozumiejących groźne skutki uchwalenia ustawy. Tak czy inaczej, pozycja Lewiatana jest trudna: nasze w pełni uzasadnione, także interesem społecznym, postulaty, związane z ograniczeniem przywilejów branżowych, zasiłków, nieuzasadnionych świadczeń, z liberalizacją rynku pracy, naprawą finansów publicznych itp., powodują, iż jesteśmy postrzegani jako przeciwnicy zwykłych ludzi, przeciwnicy swoich pracowników, czy w skrajnych przypadkach – jako przysłowiowi krwiopijcy. Jednak, w imię wartości, jakie wyznajemy, i misji Konfederacji, nie możemy uciekać od podobnych działań i pomijać milczeniem nawet najtrudniejszych kwestii.

## Jesteśmy odpowiedzialnym partnerem

Kampania wyborcza i jej sztandarowe hasło, dzielące Polskę na solidarną i liberalną, zrobiło wiele szkody. Jest prawdą, że zwróciło uwagę na ważny społeczny problem podziału na Polskę, której się udało, która odnalazła się w przemianach ostatnich 17 lat, i Polskę, której się nie powiodło, często bez winy. Jednak taki podział, zamiast promować indywidualną odpowiedzialność, przedsiębiorczość, aktywność, zaradność – wspiera resentymenty, tęsknotę za państwem omnipotentnym, które zabiera bogatym i rozdaje biednym, które dzieli zasiłki zamiast pracy, które tych, co wystają ponad przeciętność, szybko sprowadzi do parteru.

Prawda jest jednak inna: nie chodzi o to, aby państwo było solidarne, chodzi o to, by społeczeństwo było solidarne. Państwo musi być liberalne. Państwowa pomoc społeczna może być szkodliwa nie tylko dla wzrostu gospodarczego, ale może także spowodować negatywne zjawiska społeczne („jazda na gapę”, „moral hazard”). Podział na Polskę socjalną i liberalną ma bardzo wyraźny cel: usprawiedliwia wzrost udziału państwa w gospodarce, przy jednoczesnym zmniejszeniu siły części instytucji.

Przeciwstawianie liberalizmowi gospodarczemu solidarności trzeba zamienić na formułę pozytywną, na formułę budowania społeczeństwa spójności społecznej. Wyzwaniem dla elit politycznych niech będzie próba znalezienia takiej formuły polityki społecznej i polityki w ogóle, która solidarność będzie realizować poprzez dawanie równych szans i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu. Do tego trzeba jednak rzetelnej pracy. To nie jest tylko odpowiedzialność parlamentu, rządu, partii politycznych, to jest także odpowiedzialność i egzamin dla wszystkich – dla elit intelektualnych, dla środowisk naukowych, dla organizacji pozarządowych, dla mediów, także dla organizacji pracodawców i przedsiębiorców, związków zawodowych, Komisji Trójstronnej.

Takie też były przesłanki decyzji o zaangażowaniu w wyborach prezydenckich. Potrzebna była rozmowa i publiczna debata o programie rozwoju Polski, którego priorytetem byłby rozwój gospodarczy, a nie pełne populizmu obietnice. Potrzebny był inny głos, który bronił przedsiębiorców i przedsiębiorczości, który prezentował racjonalną wizję

Polski i trzymał się realiów. Kampania była okazją od prezentacji programu Konfederacji i to wobec zdecydowanie szerszych i innych niż zwykle gremiów. W trakcie kampanii zrodził się też ważny projekt umowy społecznej „Praca”. W efekcie, Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan, jesienią 2005 r. zaproponowała partnerom społecznym rozpoczęcie prac nad umową społeczną, która doprowadziłaby do zaplanowania niezbędnych zmian umożliwiających wzrost gospodarczy, a w konsekwencji przyrost nowych miejsc pracy. Taki jest bowiem klucz do pomyślności Polski i Polaków.

### Trzeba robić swoje

Z tych kilku podsumowań jasno wynika, że wbrew wszystkim trudnym okolicznościom, PKPP Lewiatan pracowała w 2005 roku bardzo intensywnie, że zdobyła nowe kompetencje, uruchomiła nowe projekty, że jej głos, głos biznesu, był nie tylko słyszalny, ale i w wielu przypadkach skuteczny. Z takim przekonaniem przekazujemy w imieniu Zarządu i Rady Głównej „Raport roczny Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan 2005”.

Jeśli tak się stało, jest to przede wszystkim zasługą naszych członków, ich trudnej pracy w związkach branżowych i regionalnych, we wszystkich gremiach przedstawicielskich, radach i komitetach, zasługą aktywnego Zarządu i Rady Głównej, a także biura Konfederacji. Połączenie tych wszystkich sił sprawia, że mogliśmy „zrobić swoje”. I za to wszystkim dziękujemy.



Henryka Bochniarz

Prezydent



Henryk Orfinger

Przewodniczący Rady Głównej

# RAPORT ROCZNY 2005

## Spis treści

### I. POLITYKA GOSPODARCZA, EKSPERTYZA EKONOMICZNA \_\_\_\_\_ 9

- \_ Narodowy Plan Rozwoju na lata 2007-2013
- \_ Konstytucja Europejska
- \_ Budżet państwa na rok 2006
- \_ Nowa polityka KE wobec MŚP
- \_ Polityka handlowa UE
- \_ Nowa polityka przemysłowa
- \_ Strategia Lizbońska
- \_ Nowa Perspektywa Finansowa 2007-2013
- \_ Monitoring kondycji sektora MŚP
- \_ Indeks Biznesu PKPP Lewiatan
- \_ Analizy sektora przedsiębiorstw
- \_ Analiza raportów NBP o inflacji
- \_ UNICE Economic Outlook

### II. PRAWO GOSPODARCZE \_\_\_\_\_ 15

- \_ Czarna Lista Barrier
- \_ Monitoring ustawy o swobodzie działalności gospodarczej
- \_ Prawo zamówień publicznych
- \_ Partnerstwo publiczno-prywatne
- \_ Ordynacja podatkowa
- \_ Ustawa o VAT
- \_ Ustawa o PIT
- \_ Podatek akcyzowy
- \_ Ustawa o komornikach sądowych
- \_ Dyrektywa usługowa
- \_ Dyrektywa o ponadgranicznym łączeniu spółek
- \_ Projekt ustawy o finansowym wspieraniu inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki
- \_ Projekt ustawy o PAPG
- \_ Projekt ustawy o Krajowym Funduszu Kapitałowym
- \_ Wysłuchanie publiczne
- \_ Ustawa o działalności lobbingsowej
- \_ Ustawa antylichwiarska
- \_ Projekt ustawy o spółdzielniach socjalnych
- \_ Ustawa o kinematografii
- \_ Ustawa o radiofonii i telewizji
- \_ Prawo telekomunikacyjne
- \_ Projekt ustawy o niewypłacalności osoby fizycznej
- \_ Dyrektywa o zagospodarowaniu odpadów w przemyśle wydobywczym
- \_ Dyrektywa o patentowaniu wynalazków wdrażanych drogą komputerową
- \_ Kopie dokumentów kasowych

### III. STOSUNKI PRACY, RYNEK PRACY, DIALOG SPOŁECZNY \_\_\_\_\_ 27

- \_ Strategia Polityki Społecznej na lata 2007-2013
- \_ Wspólne działania na rzecz wzrostu i zatrudnienia
- \_ Krajowy Program Reform 2005-2008
- \_ Strategia ramowa „Niedyskryminacja i równe szanse dla wszystkich”
- \_ Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz Zakład Ubezpieczeń Społecznych
- \_ Dyrektywa nt. czasu pracy
- \_ Ustawa o zmianie ustawy Kodeks karny i innych ustaw (karanie pracodawców)
- \_ Ustawa o informowaniu i przeprowadzeniu konsultacji z pracownikami
- \_ Ustawa o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia
- \_ Ustawa o tzw. emeryturach górniczych
- \_ Ustawa o zmianie ustawy Kodeks pracy (urlopy macierzyńskie)
- \_ Inne raporty, wnioski i stanowiska

IV.	TRÓJSTRONNA KOMISJA DO SPRAW SPOŁECZNO-GOSPODARCZYCH, INSTYTUCJE DIALOGU	35
	_ Trójstronna Komisja do Spraw Społeczno-Gospodarczych	
	_ PKPP Lewiatan w radach nadzorczych, konsultacyjnych, komisjach i komitetach	
V.	FUNDUSZE STRUKTURALNE	41
	_ Uczestnictwo w systemie wdrażania funduszy	
	_ Fundusze strukturalne w regionach	
	_ Uczestnictwo w ocenie projektów	
VI.	EUROPEJSKA I MIĘDZYNARODOWA DZIAŁALNOŚĆ PKPP LEWIATAN	47
	_ Lewiatan w UNICE	
	_ Lewiatan w EKES	
	_ Fundacja Dublińska	
	_ Lewiatan w pracach innych agend i komitetów doradczych	
	_ Stosunki dwustronne	
VII.	NOWE PROJEKTY PKPP LEWIATAN	53
	_ Rada Podatkowa	
	_ Rada Dyrektorów Personalnych	
	_ Lewiatan w Radzie Przedsiębiorczości	
	_ Polski Instytut Dyrektorów	
	_ Sąd Arbitrażowy	
	_ Oficer Banku Światowego przy PKPP Lewiatan	
	_ Lewiatan Business Angels	
	_ Gender Index	
	_ Odpowiedzialne przedsiębiorstwo na rynku europejskim	
	_ Forum Menedżerów Ryzyka	
	_ Wyższa Szkoła Europejska im. Ks. J. Tischnera	
	_ Forum Młodych PKPP Lewiatan	
VIII.	WIZERUNEK PKPP LEWIATAN	61
	_ Wizerunek przedsiębiorców	
	_ Marka Lewiatan	
	_ Komunikacja	
	_ Media	
	_ Inne działania	
	_ Nagrody Lewiatana	
	_ Spotkania i konferencje	
IX.	ROZWÓJ ORGANIZACJI	67
X.	DZIAŁANIA ZWIĄZKÓW REGIONALNYCH	69
XI.	PRACE ZARZĄDU, RADY GŁÓWNEJ I RADY KONSULTACYJNEJ	73
	KALENDARIUM	75
	STRUKTURA	90







# POLITYKA GOSPODARCZA, EKSPERTYZA EKONOMICZNA

## Narodowy Plan Rozwoju na lata 2007-2013

Narodowy Plan Rozwoju na lata 2007-2013 jako kompleksowy program rozwoju społeczno-gospodarczego Polski, zawierający zestawienie strategicznych celów rozwoju i modernizacji polskiej gospodarki oraz program kompleksowych zmian instytucjonalnych, był opiniowany przez Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych Lewiatan. Jego wagę potwierdza fakt, iż jest on nadrzędnym dokumentem programowym w Polsce, skoordynowanym z regionalnymi strategiami rozwoju oraz najważniejszymi strategiami sektorowymi. Wśród wyzwań zidentyfikowanych we wstępnym projekcie NPR znalazły się m.in.:

- stopniowy wzrost zatrudnienia,
- rozwój społeczeństwa obywatelskiego,
- budowa społeczeństwa informacyjnego, wykorzystanie szerokopasmowego Internetu do wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw, zapobieganie zjawisku wykluczenia informacyjnego,
- dostosowanie możliwości edukacji do potrzeb i aspiracji rozwojowych społeczeństwa,
- rewitalizacja miast i przyspieszenie procesu urbanizacji kraju, rozbudowa i podnoszenie jakości zasobów mieszkaniowych,
- realokacja zasobów pracy z rolnictwa do innych, bardziej produktywnych działów gospodarki.

Narodowy Plan Rozwoju został skierowany do ogólnonarodowej debaty i konsultacji o charakterze ogólnopolskim, sektorowym i regionalnym.

W 2005 r. PKPP Lewiatan kontynuowała współpracę z Ministerstwem Gospodarki, przygotowującym projekt NPR 2007-2013, rozpoczętą w październiku 2004 r. Kontynuacja współpracy wiązała się z faktem, iż NPR 2007-2013 miał być podstawą do zaplanowania rozdziału środków z funduszy unijnych, które trafiają do Polski w latach 2007-2013. Wielkość tych środków (prawie 60 mld euro), jak również negatywne doświadczenia z pierwszego roku wdrażania funduszy strukturalnych, zdecydowały o aktywnym włączeniu się PKPP Lewiatan w prace nad NPR.

W pierwszej połowie 2005 r. Konfederacja skoncentrowała się na przeprowadzeniu konsultacji ze środowiskiem przedsiębiorców w całej Polsce, organizując cykl konferencji regionalnych oraz włączając się w konferencje organizowane przez Ministerstwo Gospodarki. Efektem konsultacji były propozycje zmian w NPR, przygotowanym przez MG, które PKPP Lewiatan przedstawiła w sierpniu 2005 r.

## Konstytucja Europejska

PKPP Lewiatan od początku debaty zdecydowanie popierał projekt Traktatu ustanawiającego Konstytucję dla Europy. Oficjalne stanowisko w tej sprawie przyjął Zarząd PKPP Lewiatan w lutym 2005 roku. W stanowisku tym, które zostało przekazane polskiemu rządowi, eurodeputowanym, europejskim organizacjom pracodawców, a także mediom polskim i zagranicznym, PKPP Lewiatan zadeklarowała wolę promowania projektu Konstytucji wśród polskich przedsiębiorców i nakłaniania ich do opowiedzenia się za nim w referendum.

Za szczególnie pozytywne w projekcie Konstytucji Lewiatan uważał fakt, iż do najwyższej rangi konstytucyjnej podniesione zostały fundamentalne zasady ustroju gospodarczego Unii Europejskiej: swoboda przedsiębiorczości, otwarty rynek,

rzetelna konkurencja, troska w wzrost zatrudnienia, równość obywatelska, równe szanse zatrudnienia i warunków pracy dla kobiet i mężczyzn, dialog społeczny, łagodzenie dysproporcji w rozwoju różnych regionów Europy, solidarność krajów członkowskich Unii. Podobnie pozytywnie Lewiatan odniósł się do nowych proponowanych postanowień, dotyczących spójności prowadzonej polityki ekonomicznej i społecznej, ochrony własności intelektualnej, bezpieczeństwa energetycznego Europy, zasad działania jednolitego systemu walutowego opartego na euro, wspierania ekonomicznych i kulturowych funkcji turystyki europejskiej, zwalczania międzynarodowej przestępczości gospodarczej.

Według PKPP Lewiatan Konstytucja spowodowałaby poprawę funkcjonowania UE poprzez konsolidację różnych aktów unijnego prawa, uproszczenie procedur legislacyjnych, jaśniejszy podział kompetencji między organami Unii i państwami członkowskimi. Odpowiadając na głosy krytyki, dotyczące mechanizmów podejmowania decyzji, Lewiatan uważał, iż te, przewidziane w projekcie Konstytucji, są rozsądnym kompromisem, zapewniającym sprawność systemu unijnego oraz respektowanie żywotnych interesów wszystkich krajów członkowskich i skłaniającym je do współdziałania. Ponadto Konstytucja uznawała i podkreślała te prerogatywy członków Unii, które stanowią o zachowaniu i pielęgnowaniu ich tożsamości historycznej, religijnej i kulturalnej, tradycji oraz innych wartości ważnych dla narodów Europy.

PKPP Lewiatan z dużym rozczarowaniem przyjęła wyniki referendum we Francji i Holandii. Ze szczególnym niepokojem przyjęte zostały argumenty, towarzyszące kampanii informacyjnej we Francji, wiążące tematykę Konstytucji z tworzeniem jednolitego rynku dla usług w Unii Europejskiej.

## Budżet państwa na rok 2006

W 2005 r. PKPP Lewiatan przygotowała analizę założeń do budżetu państwa na 2006 r. (kwiecień) oraz analizę i ocenę projektu budżetu na 2005 r. (wrzesień-październik).

Przeprowadzanie analizy założeń budżetu państwa jest niezbędne ze względu na ich wpływ na definiowanie m.in. współczynnika wzrostu wynagrodzeń, poziomu płacy minimalnej, które mają wpływ na poziom kosztów pracy, jak również jest niezbędne ze względu na potrzebę oceny przewidywanej tendencji w kształtowaniu się stóp procentowych, które mają istotny wpływ na efektywność funkcjonowania banków oraz przedsiębiorstw.

Analiza i ocena projektu budżetu pozwala określić potrzeby pożyczkowe rządu, które mają istotny wpływ na rynek finansowy oraz na dostęp przedsiębiorstw, szczególnie MSP, do zewnętrznych źródeł finansowania, w tym do kredytów. Pozwala także przewidzieć zagrożenia dla działalności gospodarczej wzrostem obciążeń podatkowych i paropodatkowych.

## Nowa polityka Komisji Europejskiej wobec Małych i Średnich Przedsiębiorstw

10 listopada 2005 roku Komisja Europejska zaprezentowała dokument pt. Nowa Polityka wobec Małych i Średnich Przedsiębiorstw. Lewiatan brał aktywny udział w procesie konsultacji tego dokumentu przed jego opublikowaniem; swoje uwagi przekazał także w konsultacjach ogłoszonych przez polski rząd. 19 września w Brukseli na zaproszenie Wiceprzewodniczącego Komisji Europejskiej Güntera Verheugena

odbyło się spotkanie konsultacyjne na temat nowej polityki KE wobec małych i średnich przedsiębiorstw. Do udziału w spotkaniu zaproszona została także Konfederacja, którą reprezentował Przewodniczący Rady Głównej PKPP Lewiatan Henryk Orfinger. Uczestniczyli w nim także Komisarz Vladimir Spidla, odpowiedzialny za problematykę zatrudnienia i polityki społecznej w UE, eurodeputowani, przedstawiciele rządów państw członkowskich UE, sekretarze generalni europejskich federacji przedsiębiorców, a także urzędnicy Komisji. Spotkanie prowadziła, kierująca wydziałem polityki MŚP w DG Enterprise, Maive Rute.

Prezentując stanowisko Lewiatana oraz własne doświadczenia jako przedsiębiorcy, Henryk Orfinger zwracał uwagę przede wszystkim na te problemy, które utrudniają rozwój małym i średnim przedsiębiorstwom. Jak podkreślało wielu uczestników debaty, problemy polskich MŚP są doskonale znane w innych krajach UE, a znaczna część z zasygnalizowanych zostanie uwzględniona w nowym dokumencie Komisji Europejskiej. Jako największy problem dla małych przedsiębiorstw Henryk Orfinger wskazał wysokie zapłacone koszty pracy i sztywny kodeks pracy, co, szczególnie dla firm, których działalność związana jest z nieregularnymi zamówieniami, stanowi dużą przeszkodę w zwiększaniu zatrudnienia. Nawiązując do dokumentu Komisji, H. Orfinger podkreślił, jak trudno jest małym i średnim firmom uzyskać wsparcie finansowe dla nowych inwestycji. Banki są zbiurokratyzowane i niechętnie odnoszą się do wszelkich innowacyjnych propozycji, prezentowanych przez nowe firmy. Rozwiązaniem jest nie tylko wspieranie funduszy typu *venture capital* i *business angels*, ale także przeznaczanie większej części środków europejskich na inwestycje, mniej natomiast na szkolenia i treningi. Ponadto bardzo ważne jest, aby w ramach programów wspierających innowacje i działalność badawczo-rozwojową finansować nie tylko najnowocześniejsze branże, ale także innowacyjne rozwiązania w tradycyjnych branżach, zarówno w obszarze zarządzania, produkcji, jak i technologii.

Henryk Orfinger podkreślił, że trudno mówić o budowaniu strategii rozwoju firmy, jeśli działa się w sytuacji niepewności legislacyjnej – często i źle zmieniane prawo, przewlekłość procedur, rozbudowana i nieprzyjazna biurokracja to problemy znane firmom nie tylko w Polsce. Jednak to właśnie polskie firmy oraz przedsiębiorcy z nowych krajów członkowskich są w szczególnie niekorzystnej sytuacji, jeśli chodzi o możliwość dostępu do rynków innych krajów unijnych. Konieczne jest jak najszybsze stworzenie dobrze funkcjonującego jednolitego rynku, przede wszystkim w odniesieniu do sektora usług. Ponadto Komisja Europejska powinna zwracać szczególną uwagę na opinie i problemy firm z nowych krajów. Na zakończenie swojego wystąpienia H. Orfinger przedstawił te rozwiązania, które w warunkach polskich przyniosłyby widoczną poprawę sytuacji przedsiębiorców: uproszczenie regulacji w zakresie podatków i prawa pracy w odniesieniu do małych przedsiębiorstw, obniżenie podatku dochodowego do 19%, wprowadzenie wiążącej interpretacji prawa podatkowego, czy wreszcie ograniczenie czasu trwania kontroli w przedsiębiorstwie.

Lewiatan zgadzał się z najważniejszymi założeniami zaprezentowanego w listopadzie dokumentu. Jednak w swoim stanowisku, przekazanym do Ministerstwa Gospodarki, Konfederacja zwraca uwagę na dość „teoretyczny” charakter zaprezentowanego dokumentu, który nie wskazuje żadnych nowych rozwiązań. W szczególności Lewiatan zwrócił uwagę na następujące elementy:

znakomitą większość podniesionych spraw opatrzone zapowiedzią ich prowadzenia przez Komisję. Nie jest natomiast jasny podział zadań i odpowiedzialności między Komisję a rządy, z którymi MŚP komunikują się w pierwszej kolejności. Taka formuła dokumentu może oznaczać, iż władze krajowe państw członkowskich będą oczekiwały na kolejne inicjatywy KE, zamiast zająć się praktycznymi działaniami w zakresie swych kompetencji,

nie rozwinięto bardzo ważnej dla MŚP tematyki obniżania kosztów pracy poprzez właściwą politykę ograniczania obowiązków pozapłacowych, nakładanych na przedsiębiorców. Właśnie w sektorze MŚP są one szczególnie poważnym ograniczeniem wzrostu zatrudnienia,

nie wspomniano o potrzebie dalszego rozwoju Jednolitego Rynku w zakresie usług i ułatwień w transferze zasobów pracy. Nie podjęto kontrowersyjnej dla niektórych państw kwestii stosunku do transgranicznego przenoszenia mocy produkcyjnych, gdzie opowiadamy się za liberalizmem w traktowaniu takich przypadków jako normalnego procesu poszukiwania wyższej efektywności.

## Polityka handlowa Unii Europejskiej

Jednym z głównych przedmiotów działalności międzynarodowej UNICE i Lewiatana pozostawały w 2005 roku sprawy negocjacji handlowych WTO w ramach Rundy Doha (DDA). Ich kanwą była konferencja ministerialna WT w Hongkongu (grudzień), mająca podjąć zasadnicze decyzje w sprawie dalszego przebiegu negocjacji. We wszystkich obszarach prac WTO wystąpiły istotne trudności i opóźnienia, które nadal blokują postęp negocjacji.

Dla Lewiatana najistotniejsze są kwestie dotyczące:

poprawy dostępu polskich eksporterów do rynków towarów przemysłowych,

dalsza liberalizacja obrotów usługami; akceptowalna formuła oferty liberalizacyjnej Unii Europejskiej w sektorze rolnym, otwierająca postęp w całych negocjacjach DDA, a jednocześnie pozwalająca na zachowanie uprawnień przysługujących Polsce w traktacie akcesji do UE, w odniesieniu do dopłat bezpośrednich w rolnictwie,

unikanie nadmiernego wzrostu konkurencji ze strony dostawców z dynamicznych wielkich gospodarek krajów rozwijających się.

We wszystkich tych kwestiach Lewiatan przekazywał swoje opinie zarówno polskiemu rządowi, jak i UNICE, uczestniczył w opracowaniu kolektywnego stanowiska UNICE i informował okresowo członków Konfederacji. Celem uściślenia tych stanowisk zwracano się do członków Lewiatana na naszej stronie internetowej z konkretnymi pytaniami, dotyczącymi ich specyficznych interesów i poglądów w sprawie mandatu negocjacyjnego strony polskiej. Pytania te pozostały niestety bez odpowiedzi.

Ze względu na koszty uczestnictwa i brak szans przełomu w DDA Lewiatan nie brał udziału w licznej delegacji UNICE na sesję ministerialną w Hongkongu.

Prace w ramach DDA będą kontynuowane z naszym czynnym udziałem w roku 2006, z perspektywą zakończenia negocjacji w ciągu kilkunastu miesięcy.

## Nowa polityka przemysłowa

Opublikowanie w październiku 2005 r. komunikatu Komisji Europejskiej „A policy framework to strengthen EU manu-

facturing – COM(2005) 474” traktujemy jako wznowienie tematyki polityki przemysłowej zarówno w Konfederacji, jak i na forum europejskim. Rolę Lewiatana postrzega się głównie w odniesieniu do następujących aspektów tego tematu:

- informacja dla członków o założeniach i propozycjach KE oraz poglądach UNICE,
- koncentracja na uwarunkowaniach konkurencyjności przemysłowej, wynikających z jakości regulacji, ochrony własności intelektualnej oraz narzędzi polityki handlowej,
- monitorowanie administrowania funduszami unijnymi dla przedsiębiorstw przemysłowych,
- udział w krajowych gremiach eksperckich,
- formułowanie i prezentacja stanowiska dla władz polskich, UNICE i Komisji Europejskiej.

### Strategia Lizbońska

W marcu 2005 roku Rada Europejska zatwierdziła nowy kształt Strategii Lizbońskiej, zaproponowany przez Komisję Europejską. PKPP Lewiatan bardzo pozytywnie wypowiedział się na temat tej nowej propozycji, zwracając szczególną uwagę na znaczenie National Reform Programs, które rządy krajów UE będą musiały przedkładać corocznie Komisji Europejskiej. Przedstawiciele Lewiatana brali także udział w licznych spotkaniach w Warszawie. Ich celem było zaprezentowanie polskiemu rządowi priorytetów polskich przedsiębiorców, które powinny być uwzględnione przy polskich działaniach na rzecz przybliżenia celów Strategii Lizbońskiej.

PKPP Lewiatan brał także aktywny udział w pracach Grupy Roboczej ds. Strategii Lizbońskiej, która działała w ramach UNICE. Zgodnie z deklaracją, przyjętą przez federacje UNICE podczas Dnia Konkurencyjności w grudniu 2004 roku, wszystkie federacje monitorowały swoje rządy na rzecz podjęcia w czasie wiosennej Rady Europejskiej takich działań, które będą wspierały konkurencyjność gospodarki europejskiej. 17 marca PKPP Lewiatan przyjęła stanowisko oceniające projekt stanowiska rządowego w sprawie Strategii Lizbońskiej, będący odpowiedzią na dokument KE z 2 lutego 2005 r.

### Nowa Perspektywa Finansowa 2007-2013

Lewiatan przez cały rok uczestniczył w dyskusjach toczących się w ramach UNICE nad wspólnym stanowiskiem biznesu europejskiego wobec propozycji budżetu UE na lata 2007-13. Głównym celem było zapewnienie, aby w stanowisku znalazły się zapisy, popierające przyznanie odpowiedniej wysokości środków na pomoc strukturalną i fundusze spójności. Pomimo wielu dyskusji i zdecydowanych stanowisk niektórych federacji, udało się obronić w ostatecznym stanowisku UNICE zapisy korzystne dla przedsiębiorców z Polski oraz innych nowych krajów.

Lewiatan brał także udział w debacie publicznej na temat Nowej Perspektywy Finansowej, wypowiadając się zarówno na temat dyskusji prowadzonych w czasie Prezydencji Luksemburskiej, jak i oceniając wyniki grudniowego Szczytu UE, który doprowadził do porozumienia w sprawie budżetu. 7 grudnia 2005 r. Zarząd Lewiatana przyjął bardzo krytyczne stanowisko wobec zaprezentowanej przed Radą Europejską propozycji Prezydencji Brytyjskiej. Stanowisko to zostało zaprezentowane przez Prezydent Henrykę Bochniarz w czasie Rady Prezydentów UNICE, odbywającej

się w dniach 8-9 grudnia. Zostało ono także przekazane do wiadomości polskiego rządu oraz mediów. Ostateczne porozumienie zawarte w Brukseli odbiega znacznie od propozycji Komisji Europejskiej, jednak w podstawowym zakresie uwzględnia potrzeby i priorytety polskich przedsiębiorców.

### Monitoring kondycji sektora małych i średnich przedsiębiorstw

„Monitoring kondycji sektora małych i średnich przedsiębiorstw 2005” był 5. edycją badania MŚP. Zostało ono przygotowane przez ekspertów Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan i zrealizowane przez Centrum Badania Opinii Społecznej (CBOS) w okresie 27 stycznia - 7 marca 2005 r.

Badanie przeprowadzono na ogólnopolskiej losowej próbie 1100 aktywnych przedsiębiorstw prywatnych, firm będących własnością osób fizycznych lub spółek z większościowym udziałem kapitału prywatnego.

Badanie pozwoliło na diagnozę poziomu konkurencyjności sektora MŚP, a przede wszystkim na diagnozę barier w jego rozwoju. Wyniki badania opracowane zostały w postaci Raportu o konkurencyjności sektora MŚP i zaprezentowane na konferencjach organizowanych przez PKPP Lewiatan:

- „Konkurencyjność sektora MŚP w 2005 r.” – Sejm RP, 21 marca 2005 r.
- „Wejście Polski do UE – oczekiwania i efekty” – Kraków, 19 maja 2005 r.
- „A year in the EU – Assessment and Prospects for Business. Competitiveness of Enterprises 2005” – Bruksela, 23 maja 2005 r.

PKPP Lewiatan korzystała także z wyników tych badań przy przygotowaniu swoich stanowisk, dotyczących m.in.:

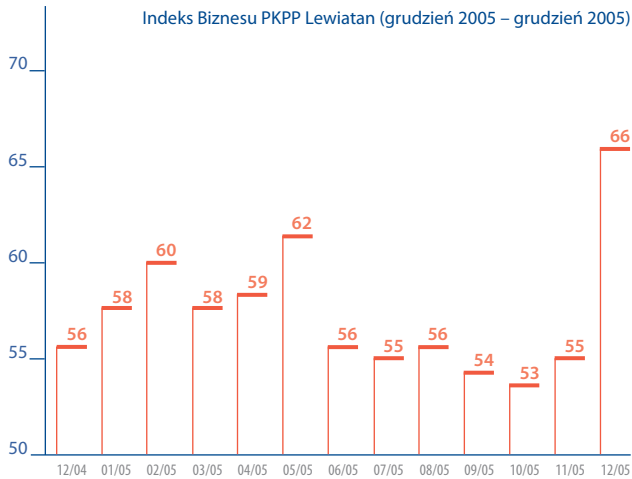
- innowacyjności sektora MŚP,
- barier w prawie pracy,
- efektów wejścia Polski do UE,
- oceny wykorzystania funduszy strukturalnych,
- barier wynikających z funkcjonowania administracji centralnej oraz administracji lokalnych.

Pozwoliły one również na ocenę skłonności do korzystania z kapitałów obcych, w tym z kredytów bankowych, oraz na ocenę wpływu stopy procentowej na tę skłonność. Badanie finansowane było ze środków pozyskanych od sponsorów.

### Indeks Biznesu PKPP Lewiatan

Indeks Biznesu Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan jest wskaźnikiem koniunktury gospodarczej w kraju, obliczanym i publikowanym miesięcznie od początku 2003 r. Powstaje na podstawie prognoz czołówki ekonomistów polskich, w tym ekspertów PKPP Lewiatan, oceniających koniunkturę na bieżący kwartał, półrocze i cały rok. Liczony jest w skali 100-punktowej, w której 50 odpowiada prognozie wzrostu gospodarczego w granicach 3-3,5% PKB rocznie.

W prognozowaniu wykorzystywana jest metoda delficka, oparta o ankietę, w której oceniany jest wpływ na koniunkturę czynników ekonomicznych oraz sytuacji politycznej.



Czynniki ekonomiczne obejmują trzy grupy: popyt, finanse i sytuację makroekonomiczną. W grupie popytu przewidywania dotyczą: konsumpcji krajowej, eksportu (wg NBP), inwestycji krajowych i zagranicznych. W grupie finansów prognoza dotyczy: rentowności i finansowej płynności przedsiębiorstw, zmian realnej podaży kredytu oraz stopy procentowej. Sytuację makroekonomiczną ocenia się na podstawie inflacji, deficytu finansów publicznych, stopy bezrobocia oraz konkurencyjności gospodarki, mierzonej stosunkiem salda do wolumenu obrotów towarowych z zagranicą (wg GUS). Indeksy dla poszczególnych grup czynników podawane są w standaryzowanej, porównywalnej skali, na bazie 100 punktów. Zakładając stałe długookresowe normy, eksperci oceniają wpływ poszczególnych czynników na koniunkturę gospodarczą w ramach przyjętych na dany okres przedziałów odchyień (+/- 5 pkt.). Przy stałej długookresowej normie szerokość przedziału oznacza siłę oddziaływania danego czynnika na poziom koniunktury (np. wpływ 1-procentowej zmiany stopy inflacji na wzrost PKB, mierzony w punktach indeksu). Z drugiej strony granice przedziału wyznaczają alternatywne (pozytywny i negatywny) scenariusze rozwoju sytuacji w danym obszarze gospodarki.

Zbadana korelacja między prognozami dotyczącymi dynamiki wzrostu gospodarczego, dokonany dla 2005 r. w oparciu o Indeks Biznesu PKPP Lewiatan, a rzeczywistym wzrostem mierzonym dynamiką zmian PKB, jest bliska jedności, co potwierdza bardzo wysokie prawdopodobieństwo naszych prognoz gospodarczych.

Indeks Biznesu PKPP Lewiatan prezentowany był w 2005 r. na comiesięcznych konferencjach prasowych, którym towarzyszyły prezentacje stanowisk PKPP Lewiatan w sprawach związanych z obserwowanymi i analizowanymi przez ekspertów Konfederacji zmianami w sektorze przedsiębiorstw.

## Analiza sektora przedsiębiorstw

W 2005 r. zostały przygotowane – na podstawie danych publikowanych przez GUS oraz NBP – 4 kwartalne analizy stanu sektora przedsiębiorstw prywatnych. Analizy służyły ocenie standingu sektora przedsiębiorstw oraz wyciągnięciu wniosków, dotyczących m.in. możliwej zmiany poziomu zatrudnienia, skłonności do inwestycji i możliwego do osiągnięcia poziomu inwestycji, zapotrzebowania na kapitał obcy, w tym na kredyty, możliwych do osiągnięcia przez budżet państwa wpływów finansowych z tytułu działalności gospodarczej.

## Analiza raportów Narodowego Banku Polskiego o inflacji

Uwzględniając bardzo duży wpływ przygotowywanych przez NBP raportów o inflacji na decyzje Rady Polityki Pieniężnej, PKPP Lewiatan przygotowywała stanowisko dla oceny możliwości ich wpływu na decyzje RPP (jeśli raport publikowany jest przed posiedzeniem Rady) lub dla oceny zasadności podjętych już przez RPP decyzji, dotyczącej stóp procentowych (jeśli raport publikowany był po decyzji RPP).

Ma to służyć ocenie tendencji w kształtowaniu się stóp procentowych, które są istotnym parametrem dla decyzji inwestycyjnych przedsiębiorstw, a także pośrednio kształtują rentowność banków działających w Polsce.

## UNICE Economic Outlook

UNICE ECONOMIC OUTLOOK  
SPRING 2005



UNICE

UNICE ECONOMIC OUTLOOK  
AUTUMN 2005



UNICE

W 2005 r. PKPP Lewiatan uczestniczyła w przygotowaniu UNICE Economic Outlook – analizy parametrów makroekonomicznych w 2005 r. oraz ich prognozy dla krajów UE oraz krajów strefy euro na lata 2006-2007. Przygotowaliśmy, uwzględnione w raporcie, prognozy dla Polski dla 2005 r. oraz na lata 2006-2007. Przedstawiliśmy również nasze oceny dotyczące m.in. polityki pieniężnej w UE, tendencji w kształtowaniu się kursów walutowych i ich wpływu na gospodarkę, prognozy dotyczące cen surowców, w tym cen ropy naftowej, które także zostały w raporcie zawarte. Efektem współpracy były dwa wydawnictwa UNICE Economic Outlook – Spring 2005 oraz Autumn 2005. ■





# PRAWO GOSPODARCZE

## Czarna Lista Barier

W styczniu 2005 r. kolejne wydanie Czarnej Listy Barier zostało przekazane rządowi i zaprezentowane na konferencji prasowej, a w lutym i marcu odbyły się spotkania w ministerstwach gospodarki i infrastruktury.

Czarna Lista Barier jest katalogiem przeszkód, które w istotnym stopniu utrudniają prowadzenie działalności gospodarczej w Polsce. Listę tworzą firmy członkowskie PKPP Lewiatan, nadsyłając przez cały rok swoje postulaty. To de facto rodzaj mapy drogowej dla działań legislacyjnych Konfederacji.



Bariery pogrupowane są w pięciu obszarach:

- podatkowe i finansowe,
- w inwestycyjnym procesie budowlanym,
- wynikające ze stosunków pracy,
- w wykorzystaniu funduszy strukturalnych,
- związane z podejmowaniem i prowadzeniem działalności.

Bariery były monitorowane, a Czarna Lista weryfikowana i coraz częściej wykorzystywana nie tylko przez Konfederację, ale także przez media, polityków, ministerstwa czy parlamentarzystów. Po raz pierwszy też w 2005 roku rząd tak szybko zareagował na jej wydanie. Wspólne prace nad podziałem zawartych w niej postulatów na grupy: do szybkiego wdrożenia, do analizy, do odrzucenia – zostały przerwane po rezygnacji Jerzego Hausnera z funkcji wicepremiera i ministra gospodarki i pracy.

## Monitoring ustawy o swobodzie działalności gospodarczej

W 2005 r. PKPP Lewiatan dużą wagę przykładła do monitorowania funkcjonowania i stosowania w praktyce przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej.

Najwięcej problemów Konfederacja odnotowała w funkcjonowaniu przepisów ustawy o swobodzie w zakresie kontroli przedsiębiorców. Z monitoringu PKPP Lewiatan wynika, iż instytucje kontrolujące, przeciwne tym regulacjom od samego początku, nie chcą przestrzegać przepisów tejże ustawy, obchodząc je na wszelkie możliwe sposoby, np. znane są przypadki wchodzenia na równoczesne kontrole i wymuszania na przedsiębiorcach pisemnej zgody na takie dodatkowe działania.

Wyjątki od ogólnych zasad prowadzenia kontroli, które znalazły się w ustawie o swobodzie, a które miały być stosowane w wyjątkowych sytuacjach, takich jak zagrożenie życia, zdrowia, czy popełnienie przestępstwa przez przedsiębiorcę, są obecnie wykorzystywane przez organy

kontrolujące i traktowane jako zasada. Mowa tu np. o art. 83 ust. 2 pkt 3) ustawy, który stanowi, iż ograniczeń czasu kontroli nie stosuje się w przypadkach, gdy odrębne przepisy przewidują możliwość przeprowadzenia kontroli w toku postępowania prowadzonego przez organ. Ten przepis umożliwia np. organom kontroli skarbowej, zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej, niestosowanie się do ograniczeń czasu kontroli, gdyż ww. przepis umożliwia w ramach wszczętego postępowania kontroli skarbowej, przeprowadzenie kontroli podatkowej. W związku z powyższym, każdy organ kontroli skarbowej, który wchodzi do przedsiębiorców na kontrolę, wszczyna od razu kontrolę podatkową, czy jest ku temu uzasadnienie czy nie.

Problemy pojawiły się również w kwestii stosowania przepisów o „miejscu kontroli”, „książce kontroli”, a także kontroli przedsiębiorcy mającego oddziały. Problem „książki kontroli” dotyczy głównie przedsiębiorców funkcjonujących w sieciach lub posiadających oddziały. Wśród przedsiębiorców znany jest przypadek kontroli przeprowadzanej przez urząd celny, który również nie stosuje się do ograniczeń czasu wynikających z ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, gdyż przyjął on, iż czas trwania kontroli liczy się tylko wtedy, gdy faktycznie przebywa ona u przedsiębiorcy. W ten sposób kontrola może trwać nawet i kilka miesięcy, a przedsiębiorca dostarcza dokumenty do kontroli do siedziby kontrolującego.

W ciągu roku 2005 dwie instytucje kontrolujące (Państwowa Inspekcja Sanitarna oraz Państwowa Inspekcja Handlowa) próbowały wyłączyć się spod stosowania ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Dzięki aktywnym działaniom Konfederacji, przy współpracy z Ministerstwem Gospodarki, i ich negatywnym opiniom projektów, rekomendujących takie rozwiązania, zostały one wstrzymane i nie były procedowane w przedłożonym Radzie Ministrów kształcie.

PKPP Lewiatan aktywnie prowadziła polemikę z Ministerstwem Finansów nt. wiążącej interpretacji przepisów prawa podatkowego. W ramach m.in. Rady Przedsiębiorczości PKPP Lewiatan stanowczo protestowała na przełomie roku 2004/2005 przeciwko próbom wydłużania okresu *vacatio legis* dla wejścia nowych przepisów o wiążącej interpretacji, a w trakcie roku 2005 protestowała przeciwko wydanym przez Ministra Finansów wytycznym dla urzędów skarbowych, zawężających stosowanie przepisów o wiążącej interpretacji przepisów prawa podatkowego do stanu teraźniejszego, podczas gdy intencją ustawodawcy było stosowanie ich głównie do stanów przyszłych. PKPP Lewiatan protestowała i skutecznie blokowała wszelkie próby podjęcia prac legislacyjnych przez Ministra Finansów nad nowelizacją ordynacji podatkowej w powyższym zakresie. Wyniki monitoringu PKPP Lewiatan przekazuje regularnie Ministerstwu Gospodarki.

## Prawo zamówień publicznych

W 2005 r. rozpoczęły się w Sejmie prace nad nowelizacją ustawy Prawo zamówień publicznych. Jeszcze w czerwcu 2005 r. Sejm III kadencji na posiedzeniu Komisji Gospodarki przeprowadził pierwsze czytanie rządowego projektu nowelizacji, ale wobec upływu kadencji parlamentu prace nie zostały zakończone. W grudniu 2005 r. Sejm IV kadencji powrócił do prac nad nowelizacją Prawa zamówień publicznych, rozpatrując pierwotny projekt rządowy (autorstwa rządu J. Buzka), rozszerzony a autopoprawkę,



przygotowaną przez nowe Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Prace legislacyjne w Sejmie zakończyły się 10 marca 2006 r. uchwaleniem zmiany ustawy Prawo zamówień publicznych. Celem zmian było implementowanie prawa Unii Europejskiej oraz uproszczenie i uelastycznienie zasad i procedur realizacji zamówień publicznych, celem zwiększenia możliwości skorzystania przez Polskę z funduszy Unii Europejskiej. Wydaje się, że w dużej mierze dzięki aktywności ekspertów PKPP Lewiatan oba cele zostały osiągnięte, a uchwalona liberalizacja przepisów nie pozbawia przedsiębiorców praw (np. w zakresie środków ochrony prawnej) przy realizacji zamówień oraz nie ogranicza małym i średnim przedsiębiorcom dostępu do rynku zamówień.

Do najważniejszych zmian, z punktu widzenia interesów przedsiębiorców, popieranym przez PKPP Lewiatan, które wprowadzono do ustawy należą m.in.:

- realne uproszczenie procedur o wartości do 60.000 euro, przy zachowaniu prawa do złożenia przez wykonawcę protestu w trakcie trwania postępowania,
- możliwość uzupełnienia, w pełnym zakresie, przez przedsiębiorców dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu,
- wykluczenie możliwości zmiany zakresu świadczenia umownego wykonawcy w stosunku do zobowiązania zawartego w ofercie, przy jednoczesnym dopuszczeniu w szczególności uzasadnionych przypadkach i pod pewnymi warunkami możliwości, za zgodą wykonawcy, zmiany sposobu spełnienia świadczenia przed zawarciem umowy,
- wprowadzenie kompleksowej zmiany systemu środków ochrony prawnej, umożliwiającej m.in. łączenie spraw i dążenie do merytorycznego orzekania w tej samej sprawie na jednej rozprawie.

### Partnerstwo publiczno-prywatne

Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan od dawna zaangażowana była w próby uregulowania idei partnerstwa publiczno-prywatnego, opierającej się na współpracy sektora publicznego i prywatnego przy realizacji długoterminowych przedsięwzięć związanych z wytwarzaniem i dostarczaniem przez sektor prywatny dóbr i usług publicznych w oparciu o stosunek partnerstwa, a nie stosunek zleceńodawca – zleceniobiorca. Przepisy polskiego prawa nie zawierały bowiem wystarczających uregulowań, umożliwiających realizację przedsięwzięć w oparciu o PPP.

Dlatego tak ważne były dla nas prace nad projektem ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym, które zakończyły się w 2005 r. przyjęciem przez Sejm ustawy. Eksperti PKPP Lewiatan byli głównymi „dostawcami” ekspertyzy dla prac powołanej Podkomisji Gospodarki.

Ustawa o PPP stworzyła ramy prawne dla angażowania kapitału prywatnego i prywatnej aktywności gospodarczej w wytwarzanie i dostarczanie dóbr i usług, które ex definitione leży w obowiązkach sektora publicznego (m.in. zdrowie, edukacja, bezpieczeństwo, infrastruktura gospodarcza). Pierwotna wersja projektu ustawy, w naszej opinii, nie pozwalała na pełne wykorzystanie potencjału tkwiącego w partnerstwie publiczno-prywatnym:

- nie dawała szans na przyspieszenie podejmowania decyzji o realizacji wspólnych przedsięwzięć,
- zwiększała ich koszty całkowite,
- komplikowała procedury związane z ich przygotowaniem i realizacją,

wydłużała czas realizacji, przez co zwiększała ryzyko partnera prywatnego, a tym samym ograniczała jego skłonności do podejmowania wspólnych, z partnerem publicznym, przedsięwzięć.

Projekt ustawy w przyjętym kształcie, zaakceptowanym przez Sejm w 3. czytaniu na posiedzeniu 17 czerwca 2005 r., pozbawiony jest większości „grzechów”, jakimi obarczony był projekt pierwotny. W efekcie naszej współpracy otrzymaliśmy projekt, który:

- mobilizuje kapitał prywatny do finansowania inwestycji publicznych, a tym samym pozwala na realizację zadań publicznych bez konieczności posiadania zasobów finansowych w budżecie centralnym lub lokalnym na ten cel (przeznaczonych tak na samą inwestycję, jak i na zarządzanie nią),
- prowadzi do wzrostu jakości dóbr i usług publicznych m.in. w wyniku transferu technologii, sposobów zarządzania, organizacji działalności gospodarczej z sektora prywatnego do sektora publicznego,
- obniża koszty dostarczania dóbr i usług publicznych, przyspiesza ich dostarczenie,
- rozkłada ryzyko wytwarzania i dostarczania dóbr i usług publicznych między partnerów.

W efekcie mamy szansę na efektywne gospodarowanie środkami publicznymi, gdyż ich wykorzystanie poddane zostanie podwójnej kontroli – partnera prywatnego, któremu zależy na uzyskaniu nadwyżki finansowej z prowadzonej działalności gospodarczej, oraz partnera publicznego, którego celem jest zapewnienie dostępności dóbr i usług publicznych o jak najwyższej jakości, przy optymalizacji kosztów dostarczania tych dóbr i usług.

Przyjęcie ustawy o PPP przez Sejm i podpisanie jej przez Prezydenta nie rozwiązuje jednak wszystkich problemów, które rodzi współpraca sektora publicznego i prywatnego przy realizacji długoterminowych przedsięwzięć, związanych z wytwarzaniem i dostarczaniem przez sektor prywatny dóbr i usług publicznych w oparciu o stosunek partnerstwa. Przed nami konieczność rozwiązania problemów wynikających m.in. z:

- wyższego kosztu pozyskiwania kapitału przez partnera prywatnego w stosunku do kosztu kapitału pozyskiwanego przez partnera publicznego (średnio o 2-3 pp),
- wysokiego poziomu kosztów transakcyjnych, który wynika ze skomplikowania projektów PPP, w tym narzuconego ustawą (co jest szczególnie obciążeniem dla projektów niedużych),
- braku przejrzystości finansów publicznych, który daje szansę na ukrywanie rzeczywistych zobowiązań (w tym zobowiązań związanych z PPP) i nie skłania do reform wydatków publicznych.

Przed nami również szukanie dodatkowych źródeł finansowania inwestycji realizowanych w ramach PPP, w tym funduszy unijnych, funduszy Banku Światowego, kapitałów z funduszy podwyższonego ryzyka. Nad tym będziemy pracować w 2006 r.

### Ordynacja podatkowa

Początek 2005 r. to przede wszystkim walka z MF o celowościową interpretację przepisów ustawy Ordynacja podatkowa, dotyczących instytucji wiążącej interpretacji prawa podatkowego. Ministerstwo Finansów w wydanej 28

grudnia 2005 r. instrukcji, kierowanej do dyrektorów urzędów skarbowych, nakazało taką interpretację brzmienia przepisów, aby niemożliwe było wydawanie interpretacji dotyczących stanów przyszłych. Interpretacja taka w ocenie PKPP Lewiatan i pozostałych organizacji tworzących Radę Przedsiębiorczości w sposób oczywisty była sprzeczna z intencją ustawodawcy, który nie zamierzał ograniczać interpretacji tylko do stanów zaistniałych. Aby nie dopuścić do stosowania instrukcji wydanej przez Ministerstwo Finansów, Rada Przedsiębiorczości wydała w tej sprawie oświadczenie i zaapelowała do Premiera Marka Belki o niezawężanie wiążącej interpretacji. Działania te odniosły skutek i ustawa była interpretowana przez urzędy skarbowe w sposób umożliwiający podatnikom również pytanie o hipotetyczne stany podatkowe.

### Ustawa o VAT

Początek roku to również kontynuacja prac nad znajdującą się w Sejmie nowelizacją ustawy o podatku od towarów i usług. Projekt nowelizacji powstał dzięki ścisłej współpracy ekspertów PKPP Lewiatan i grupy posłów. Zawierał on propozycje rozwiązań w kwestiach uznanych za najbardziej istotne i niewralgiczne dla przedsiębiorców. Za duży sukces PKPP Lewiatan należy uznać podjęcie współpracy przez, początkowo przeciwnie jakimkolwiek zmianom ustawy, Ministerstwo Finansów. Szereg rozwiązań zawartych w uchwalonej 21 kwietnia nowelizacji to wynik kompromisu z Ministerstwem Finansów, które „otworzyło się” na argumenty przedsiębiorców.

Ustawa usunęła lub przynajmniej zmodyfikowała część niekorzystnych dla przedsiębiorców rozwiązań (m. in. likwidacja wymogu posiadania „czwartego dokumentu” przy wewnątrzspółnotowej dostawie towarów) oraz wprowadziła nowe, korzystne, choć w bardzo ograniczonej formie (ulga na złe długi). Z uwagi jednak na to, iż nie stanowiła rozwiązania problemu podatku VAT w Polsce, w kwietniu 2005 r. w ramach Rady Podatkowej rozpoczęto prace nad przygotowaniem kolejnej nowelizacji ustawy.

Do końca drugiego kwartału 2005 r. zbierane były postulaty przedsiębiorców i ekspertów w zakresie przepisów wymagających w ich ocenie nowelizacji. Tak więc trzon nowelizacji stanowią postulaty zebrane wśród przedsiębiorców i zidentyfikowane przez nich jako te obszary w zakresie podatku VAT, które wymagają zmian legislacyjnych. Równolegle zespół roboczy ds. opracowania nowelizacji pracował nad zebranymi postulatami oraz uzasadnieniami dla kolejnych propozycji. W prace nad przygotowaniem tej noweli zaangażowali się przedstawiciele szeregu branż i firm członkowskich reprezentowanych w Radzie oraz eksperci. Zdecydowana większość pracy w tym okresie odbywała się drogą elektroniczną. Najbardziej intensywna jej część, związana już z bezpośrednimi spotkaniami, podczas których opracowywano brzmienie konkretnych zapisów legislacyjnych oraz uzasadnienie do projektu nowelizacji, odbywała się w ostatnim kwartale 2005 r. W tym okresie do prac nad przygotowaniem nowelizacji zaproszeni zostali również przedstawiciele 14 izb gospodarczych i innych organizacji przedsiębiorców spoza Konfederacji (m.in. Amerykańska Izba Handlowa w Polsce, Brytyjsko-Polska Izba Handlowa, Fundacja Polski Instytut Dyrektorów, Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji, Polska Izba Komunikacji Elektronicznej, Polska Izba Ubezpieczeń, Polskie Stowarzyszenie Wytwórców Produktów Markowych ProMarka, Polsko-Niemiecka

Izba Przemysłowo-Handlowa, Związek Rzemiosła Polskiego). Efektem prac tak szeroko reprezentowanego środowiska przedsiębiorców było przygotowanie propozycji nowelizacji, wychodzących poza interesy branżowe poszczególnych grup, a nakierowanej na osiągnięcie dwóch celów:

- zmniejszenie kosztów transakcyjnych (obsługi podatku),
- zwiększenie jego neutralności.

Dodatkowo poprawki do ustawy były rozpatrywane w kontekście:

- eliminacji niezgodności przepisów ustawy z VI Dyrektywą,
- zwiększenia konkurencyjności polskiego systemu podatkowego.

Znaczna część zaproponowanych zmian spełnia jednocześnie cztery wyżej wymienione kryteria. Należy w tym miejscu wspomnieć, iż propozycja nowelizacji nie jest ukierunkowana na zmianę stawek podatku.

Do propozycji mających na celu zmniejszenie kosztów należą m.in.:

- zmiana regulacji dotyczącej prezentów o małej wartości, która eliminuje konieczność prowadzenia ewidencji osób obdarowanych,
- zmiana definicji podatnika, ułatwiająca rozróżnianie podatników VAT od innych osób wykonujących zawodową działalność,
- wprowadzenie możliwości ujęcia korekty faktury w rozliczeniu za miesiąc, w którym została wystawiona korekta faktury (zjednoczoną eliminacją obowiązku otrzymania potwierdzenia faktury korygującej),
- zmiana zasad ustalania podstawy opodatkowania w przypadku nieodpłatnej dostawy towarów używanych (w wyniku zaproponowanej zmiany opodatkowanie nieodpłatnej dostawy takich towarów uwzględniać będzie zużycie lub zmianę ceny przekazywanych towarów, co powinno wznaczyć sposób ułatwić podatnikowi podjęcie decyzji o dokonaniu darowizny towarów osobom potrzebującym),
- uproszczenie zasad stosowania stawki 0% VAT przy wspólnotowej dostawie towarów poprzez umożliwienie posiadania przez podatnika innego dowodu niż dokument przewozowy, potwierdzającego dostarczenie towarów do nabywcy w UE w przypadku korzystania z usług przewoźnika lub spedytora,
- wprowadzenie możliwości odliczania podatku naliczonego z faktur starszych niż jeden okres rozliczeniowy (regulacja taka pozwoli na uniknięcie konieczności sporządzania korekt deklaracji VAT-7 w przypadku, kiedy doręczenie faktury opóźniło się lub gdy na skutek różnych okoliczności podatek nie został odliczony w okresie bieżącym rozliczeniowym),
- przeniesienie zasad dotyczących wystawiania faktur do ustawy wraz ze zmianą niektórych reguł dotyczących faktur np. umożliwienie wystawiania zbiorczej faktury korygującej czy eliminacja warunku o „natychniastowym” dostępie organów podatkowych do faktur, w przypadku korzystania przez podatnika z faktur elektronicznych,
- zmiana w zakresie regulacji dotyczących stosowania kas fiskalnych, polegająca na ustawowym zwolnieniu z obowiązku ich stosowania podatników zwolnionych podmiotowo od podatku.

Do propozycji zmierzających do zwiększenia neutralności podatku należą m.in.:

- wprowadzenie do ustawy uproszczeń w zasadach rozliczania podatku VAT, należnego przy imporcie towarów na obszar celny UE – system postponed accounting (uproszczenie polega na możliwości wykazania przez podatnika VAT podatku

należnego z tytułu importu w deklaracji VAT za miesiąc, w którym powstał obowiązek podatkowy z tytułu importu z jednoczesną eliminacją obowiązku zapłaty podatku do właściwego urzędu celnego,

zmiana regulacji dotyczących zwrotu podatku poprzez wprowadzenie jednego terminu zwrotu (60 dni) we wszystkich przypadkach występowania o zwrot nadwyżki podatku naliczonego przez podatnika oraz umożliwienie korzystania z przyspieszonego zwrotu (25 dni); jednocześnie propozycja zawiera eliminację zaliczkowego zwrotu dla podatników, którzy nierozpoczęli jeszcze wykonywania działalności opodatkowanej ze względu na wprowadzenie w art. 87 tych samych zasad otrzymywania zwrotu dla wszystkich podatników,

wykreślenie przepisu dotyczącego braku prawa do odliczenia VAT, gdy wydatek nie stanowi kosztu uzyskania przychodu w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym, w przypadku importu usług z „rajów podatkowych” oraz nabycia usług noclegowych,

likwidacja instytucji kaucji gwarancyjnej,

wprowadzenie regulacji pozwalających na uwzględnienie podatku naliczonego w trakcie kontroli,

rozszerzenie ulgi na złe długi w przypadku należności, których nieściągalność została uprawdopodobniona.

Nowela, z uwagi na niekonkurencyjność obecnych rozwiązań w ustawie VAT wprowadza system „*postponed accounting*”. Obecnie z możliwości rozliczania podatku należnego z tytułu importu towarów wg tego systemu korzystają podatnicy z Belgii, Czech, Danii, Estonii, Niemiec, Irlandii, Luksemburga, Holandii i Węgier. System taki znacząco zachęca importerów spoza UE do dokonywania odpraw celnych właśnie w tych krajach. Ponadto nowela wprowadza również regulację dotyczącą magazynów typu *call-off stock*. Jest to regulacja pozwalająca na przerzucenie obowiązku rozpoznawania wewnątrzspółnotowego nabycia towarów z podatnika zagranicznego na rzecz ostatecznego odbiorcy, zarejestrowanego dla potrzeb VAT w Polsce jako kraju położenia magazynu.

Przygotowana w opisany powyżej sposób nowelizacja przekazana została w grudniu 2005 r. podczas bezpośredniego spotkania Ministrowi Finansów. Od tego czasu, na kanwie zmian zaproponowanych przez PKPP Lewiatan w Ministerstwie Finansów trwają prace nad przygotowaniem rządowego projektu nowelizacji. W przypadku, gdyby projekt rządowy nie zawarł w sobie istotnych zmian zaproponowanych przez Lewiatana, rozważana będzie możliwość przekazania projektu Lewiatana pod obrady Sejmu jako projektu poselskiego (duże zainteresowanie projektem i poparcie dla niego wyraża sejmowa Komisja Gospodarki, która w tej sprawie wystosowała dezyderat do Ministra Finansów).

## Ustawa o PIT

PKPP Lewiatan w maju 2005 r. złożyła do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o zbadanie zgodności z Konstytucją przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych w zakresie opodatkowania kontraktów menedżerskich. Zgodnie z obowiązującymi przepisami usługi menedżerskie nie mogą być świadczone w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, traktowane są bowiem jako działalność wykonywana osobiście.

Konsekwencją takich zapisów jest pozbawienie jednej, ściśle określonej grupy zawodowej, możliwości rozliczania dochodów uzyskanych z określonego przez ustawodawcę

źródła według liniowej stawki podatku. Taka regulacja budzi poważne wątpliwości natury konstytucyjnej. Poza tym w zakresie podatku dochodowego w stosunku do przychodów z kontraktów menadżerskich wprowadzono również ograniczenia w zakresie rozliczania kosztów. Koszty uzyskania przychodu dla menadżerów określone zostały na kwotę 102,25 zł miesięcznie, a za rok podatkowy nie więcej niż 1.227 zł. Dodatkowo pozbawiono menadżerów również możliwości (przewidzianej m.in. dla podatników osiągających przychody z tytułu korzystania przez twórców z praw autorskich) rozliczania kosztów w rzeczywistości poniesionej wysokości, jeśli podatnik udowodni, że koszty były wyższe niż wynikające z zastosowania norm określonych we właściwych przepisach (50% uzyskanego przychodu, 20% uzyskanego przychodu). Takie regulacje w sposób oczywisty pozostają w sprzeczności między innymi z konstytucyjną zasadą równości i dlatego też stały się przedmiotem wniosku do TK. Wniosek jednak został odrzucony przez TK, który uznał, iż Lewiatan nie posiada legitymacji do występowania w tej sprawie. PKPP Lewiatan zwróciła się więc do Rzecznika Praw Obywatelskich o złożenie wniosku w tej sprawie i wniosek taki w marcu 2006 r. został przez Rzecznika Praw Obywatelskich złożony.

## Podatek akcyzowy

Poza agendą Rady Podatkowej Konfederacja podejmowała szereg działań dotyczących podatku akcyzowego, mających na celu:

- zniesienie akcyzy na kosmetyki,
- podniesienie stawek kwotowych na wyroby tytoniowe,
- wprowadzenie regulacji opodatkującej nadmierne zapasy wyrobów tytoniowych,
- ustalenie momentu powstania obowiązku podatkowego oraz innych zasad opodatkowania energii, zgodnych z oczekiwaniami branży.

Powyższe cele nie zostały zrealizowane w 2005 r. Zniesienie akcyzy na kosmetyki zostało jednak w istocie w minionym roku przesądzone. Zmiany polityczne (zmiana rządu) spowodowały, że kwestia ta została odłożona w czasie. Rok 2006, jako rok potencjalnych dużych zmian w prawie podatkowym, powinien stanowić szansę dla realizacji powyższej wskazanych celów.



### Ustawa o komornikach sądowych

PKPP Lewiatan w 2005 r. podejmowała szereg działań, mających na celu zainteresowanie Ministerstwa Sprawiedliwości radykalną zmianą systemu funkcjonowania komorników w Polsce, upatrując w nim najsłabszy etap w dochodzeniu wiarygodności na drodze sądowej.

Postulowaliśmy m.in.:

- zmianę systemu tworzenia rewirów komorniczych, a co za tym idzie, zwiększenie ich liczby,
- wprowadzenie przejrzystych kryteriów powoływania komorników,
- zmianę zasad egzaminu komorniczego (wyłączenie go całkowicie spod wpływu korporacji komorniczej na rzecz Ministra Sprawiedliwości),
- uzależnienie zarobków komorników od wartości wyegzekwowanego świadczenia,
- umożliwienie prowadzenia egzekucji przez komorników na obszarze całego kraju celem zapewnienia wierzycielowi prawa do wyboru najskuteczniejszego komornika.

Pod koniec 2005 r. w Ministerstwie Sprawiedliwości rozpoczęły się prace nad nowelizacją ustawy o komornikach sądowych, których efektem jest projekt w dużym stopniu uwzględniający kierunki zmian, wskazywane przez Konfederację.

### Dyrektywa usługowa

Propozycja dyrektywy o swobodnym przepływie usług stała się tematem ogólnoeuropejskiej debaty, w której uczestniczą rządy państw członkowskich, parlamenty narodowe, instytucje europejskie, środowiska pracodawców, związki zawodowe, organizacje społeczne. W miarę postępu prac legislacyjnych coraz głośniejsze stawały się głosy przeciwników dyrektywy, a powiązanie we Francji przedmiotu dyrektywy z referendum w sprawie Traktatu Konstytucyjnego stworzyło bardzo trudną atmosferę do wypracowania rozwiązania, które pozwoli na stworzenie rzeczywistego jednolitego rynku usług w Unii Europejskiej.

Oświadczenia Przewodniczącego Komisji Europejskiej, J. M. Barroso oraz Komisarza ds. Jednolitego Rynku, Charliego McCreevy z początku lutego, kiedy to zadeklarowali oni gotowość Komisji do powtórznego przeanalizowania niektórych elementów dyrektywy, stały się źródłem nieporozumień co do dalszego przebiegu procesu legislacyjnego oraz ewentualnej możliwości wycofania tekstu dyrektywy przez Komisję. Przewodniczący Barroso wyjaśnił jednak, że Komisja, pozostając otwarta na dyskusję na temat poprawek, które przedstawi Parlament Europejski, zgodnie z procedurą przedstawi ewentualne zmiany w tekście po zakończeniu pierwszego czytania w PE. Zadeklarował również, że Komisja nadal uważa, że dyrektywa musi zostać przyjęta w takim kształcie, który zapewni realną swobodę przepływu usług i umożliwi konkurencję firm ze wszystkich 25 krajów Unii Europejskiej. Pomimo bardzo zaawansowanego stanu prac w ramach grupy roboczej w Radzie UE trudno przywidzieć, jak wyglądać będzie ostateczny kompromis. Kluczowy będzie rezultat głosowania plenarnego w PE – jeśli uda się zachować zapisy przyjęte na głosowaniu w Komisji ds. Jednolitego Rynku (IMCO) PE 22 listopada oraz poprawić zapisy przegłosowane 13 lipca przez Komisję ds. Zatrudnienia PE, dotyczące delegowania pracowników, Komisja Europejska powinna poprzeć taki

tekst dyrektywy, co znacznie ułatwiłoby wypracowanie podobnych rozwiązań w Radzie UE.

Dyrektywa o swobodnym przepływie usług przez cały rok 2005 pozostawała jednym z głównych tematów, w pracach nad którym intensywnie zaangażowane było biuro Lewiatana w Brukseli. Podobnie działo się w ramach UNICE, gdzie przedstawiciel Lewiatana brał udział nie tylko w spotkaniach grupy roboczej ds. dyrektywy usługowej, ale uczestniczył także w pracach specjalnego zespołu roboczego ds. przygotowania propozycji poprawek i analizy dyskusji w Parlamencie Europejskim. Bardzo bliska współpraca z eurodeputowanymi zaowocowała udziałem przedstawiciela Lewiatana w spotkaniu z polskimi eurodeputowanymi w Parlamencie Europejskim w dniu 23 czerwca 2005 r., kiedy to prezentowane były stanowiska pracodawców, związków zawodowych oraz rządu polskiego. Dyskusja ta stanowiła przygotowanie do głosowania nad dyrektywą w Komisji ds. Zatrudnienia PE.

Lewiatan jest nadal jedyną federacją z nowych krajów UE, aktywnie lobbująca w Brukseli na rzecz dyrektywy usługowej. Stąd stanowiska prezentowane przez przedstawicieli Lewiatana często traktowane są jako głos w imieniu przedsiębiorców ze wszystkich nowych krajów. Tym istotniejsza była prezentacja stanowiska Lewiatana na spotkaniu Lisbon Network w Strasbourgu 7 września 2005 r. The Lisbon Network to ponadpolityczna i ponadnarodowa grupa eurodeputowanych, która powstała w grudniu 2004 roku celem włączenia problematyki realizacji Strategii Lizbońskiej do debat parlamentarnych. Zadaniem grupy jest wsparcie Strategii Lizbońskiej na forum Parlamentu Europejskiego poprzez organizowanie debaty politycznej oraz wsparcie dla tych wszystkich inicjatyw legislacyjnych, których przyjęcie przyspieszy realizacją ambitnych celów Rady Europejskiej z marca 2000 r. Do udziału w spotkaniach The Lisbon Network zapraszani są wysocy rangą przedstawiciele Komisji Europejskiej i Rady UE, po raz pierwszy natomiast weźmie w niej udział przedstawiciel pracodawców. Z kolei 28 września przedstawiciel Lewiatana uczestniczył w spotkaniu, na które Wiceprzewodniczący PE Jacek Saryusz-Wolski zaprosił szefów delegacji narodowych w Partii Konserwatywno-Ludowej w PE, a które poświęcone było dyskusji nad strategią przed zbliżającym się głosowaniem w Komisji ds. Jednolitego Rynku.

13 października 2005 r. przedstawiciel Lewiatana wziął udział w dyskusji poświęconej dyrektywie usługowej, zorganizowanej przez szwedzką konfederację pracodawców dla szwedzkich eurodeputowanych w Parlamencie Europejskim. Na bieżąco stanowiska Lewiatana, dotyczące poprawek zgłoszonych w IMCO, przekazywane były eurodeputowanym, przedstawicielom Komisji Europejskiej z DG MARKET oraz polskiemu rządowi. Organizowane były także robocze spotkania z przedstawicielami mediów, celem omówienia najważniejszych aspektów dyrektywy usługowej.

Jednym z istotniejszych aspektów debaty nad dyrektywą usługową jest kwestia relacji z dyrektywą o delegowaniu pracowników oraz uniemożliwienia krajom członkowskim UE ograniczenia dostępu do własnego rynku pod pretekstem kontroli przestrzegania przepisów dyrektywy 96/71/EC przez firmy delegujące pracowników do świadczenia usług. Debata na temat delegowania pracowników przybrała na sile w następstwie bankructwa lotewskiej firmy, która pomimo wygrania przetargu na budowę szkoły w Szwecji nie mogła zrealizować kontraktu, ponieważ

szwedzkie związki zawodowe ogłosiły strajk i blokadę jej działalności. Kwestia obowiązywania i honorowania w krajach UE porozumień zbiorowych, zawartych przez partnerów społecznych w innych krajach, jest obecnie rozstrzygana przez Europejski Trybunał Sprawiedliwości. Uregulowanie kwestii delegowania pracowników w krajach, w których obowiązki pracodawców i pracobiorców reguluje się przede wszystkim w drodze zawierania porozumień zbiorowych, omawiane były w czasie seminarium zorganizowanego przez szwedzki National Institute for Working Life w dniach 27-28 października w Visby. Spotkali się tam przedstawiciele partnerów społecznych oraz administracji z 4 krajów nordyckich (Szwecja, Dania, Finlandia i Norwegia) oraz 4 nowych krajów UE (Litwa, Łotwa, Estonia i Polska). PKPP Lewiatan reprezentowana była przez Magdę Kopczyńską, dyrektora biura Lewiatana w Brukseli.

### Dyrektywa o ponadgranicznym łączeniu spółek

W pierwszej połowie 2005 roku Parlament Europejski głosował nad projektem dyrektywy o ponadgranicznym łączeniu spółek. Lewiatan zdecydowanie popierał projekt dyrektywy, z wyjątkiem propozycji zapisów zaproponowanych w Art. 16, dotyczących obowiązywania umów zbiorowych w zakresie tzw. partycypacji pracowniczej (udział pracowników w procesie decyzyjnym firmy), a także wprowadzonych przez Radę zapisów w Art. 3 pkt 1, dotyczących dopłat pieniężnych, które to zapisy mogły postawić w niekorzystnej sytuacji polskich udziałowców spółek uczestniczących w połączeniu.

W Art. 16 wątpliwości budziło rozwiązanie zawarte w pkt 2, który reguluje przeniesienie korzystniejszego systemu partycypacji pracowniczej na grunt polski. Wg Lewiatana zaproponowane rozwiązanie mogło przyczynić się do wzrostu kosztów pracy w Polsce, a tym samym do zmniejszenia inwestycji firm zagranicznych.

PKPP Lewiatan zwróciła się do eurodeputowanych z propozycją zmian w projekcie dyrektywy. Są to:

- całkowita rezygnacja z regulacji zawartej w pkt. 2, lub, jeżeli byłoby to niemożliwe, zastąpienie alternatywy warunków (każdy z nich może być spełniony, aby zastosowanie miały przepisy dyrektywy) warunkami, które muszą zostać spełnione łącznie, zmiany te można dokonać poprzez zmianę redakcyjną słowa „lub” na spójnik „i” w zapisie pkt 2 Art. 16,
- podwyższenie progu liczby pracowników, którzy byli objęci jakimkolwiek systemem partycypacyjnym w łączonych spółkach przed ich połączeniem, a po przekroczeniu którego w nowej spółce musi zostać zastosowany system partycypacyjny, z 33,3% do 50%, o którym to progu mówi pkt 2e Art. 16,
- w pkt 6 Art. 16 skrócenie okresu obowiązywania zapisów dotyczących partycypacji w odniesieniu do kolejnych połączeń w danym państwie z udziałem spółki powstałej w wyniku ponadgranicznego łączenia spółek z 3 lat do 12 miesięcy.

PKPP Lewiatan zwracała także uwagę, że w związku z wprowadzeniem przez Radę UE niewielkich zmian w zapisie Art. 3 pkt 1 w niekorzystnej sytuacji mogli znaleźć się wspólnicy/akcjonariusze polskich spółek. Rada wprowadziła zapis, który pozwala na przekroczenie poziomu 10% dopłat pieniężnych, jeśli zezwala na to prawo jednego z krajów pochodzenia spółek uczestniczących w połączeniu. PKPP Lewiatan uważała, że przekroczenie poziomu 10% powinno być możliwe tylko wtedy, kiedy zezwalają na to przepisy krajów wszystkich spółek uczestniczących

w połączeniu – czyli nie byłoby możliwe w przypadku połączenia ze spółką polską, ponieważ polskie przepisy wprowadzają ograniczenie poziomu dopłat do 10% wartości nominalnej akcji.

Niestety, nie udało się przekonać większości eurodeputowanych do zaakceptowania powyższych zmian.

### Projekt ustawy o finansowym wspieraniu inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki (wersja rządowa trzecia)

W czerwcu 2005 r. do Komisji Gospodarki wrócił projekt ustawy o finansowym wspieraniu inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki.

Celem projektu było uelastycznienie zasad przyznawania pomocy publicznej inwestycjom o dużym znaczeniu dla gospodarki, to jest inwestycjom o wydatkach kwalifikujących się do objęcia wsparciem finansowym nie mniejszym niż równowartość kwoty 40 mln euro lub tworzących nie mniej niż 500 nowych miejsc pracy. PKPP Lewiatan wyraziła negatywną opinię w tej kwestii, wskazując przede wszystkim, iż nie każda duża inwestycja zagraniczna musi mieć duże znaczenie dla gospodarki. Ponadto PKPP Lewiatan zwróciła uwagę, iż zgodnie z prawem unijnym duże projekty inwestycyjne podlegają szczególnemu reżimowi, zwłaszcza w zakresie udzielania im wsparcia finansowego, m.in. duże projekty są wyłączone z programów pomocowych i każdy duży projekt musi być indywidualnie notyfikowany Komisji Europejskiej. PKPP Lewiatan postulowała również preferowanie, jako inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki:

- inwestycji proeksploatacyjnych,
- inwestycji wprowadzających innowacje technologiczne,
- inwestycji infrastrukturalnych, w tym budowy komunalnej,
- inwestycji tworzących nowe miejsca pracy,
- inwestycji związanych z dużymi nakładami na B+R.

Projekt został odrzucony przez Sejm.

### Projekt ustawy o Polskiej Agencji Promocji Gospodarczej

PKPP Lewiatan zaangażowana była również w prace legislacyjne nad rządowym projektem ustawy o Polskiej Agencji Promocji Gospodarczej, który miał na celu stworzenie profesjonalnej agencji rządowej, jako wyspecjalizowanej instytucji, zajmującej się promowaniem interesów gospodarczych RP.

Celem Konfederacji było doprowadzenie przede wszystkim do:

- zniesienia dolegliwej bariery dla MŚP w zakresie podejmowania przez przedsiębiorców działalności eksportowej,
- stworzenia skutecznego i nowoczesnego systemu zagranicznej promocji polskiej gospodarki,
- stworzenia profesjonalnej, wysoko umocowanej państwowej instytucji promocyjnej, równorzędnie traktującej przyciąganie inwestycji zagranicznych, rozwój eksportu oraz popularyzowanie dobrego wizerunku polskiej gospodarki,
- zagwarantowania faktycznego udziału przedstawicieli środowiska przedsiębiorców w programowaniu i nadzorowaniu działań systemu promocji gospodarczej.

Dzięki dużemu zaangażowaniu Konfederacji w prace nad

projektem, rozszerzono zakres zadań nowej Agencji, tak aby równorzędnie traktowała sprawy pozyskiwania inwestycji zagranicznych, wspierania eksportu i promowania wizerunku całej gospodarki polskiej. Doprecyzowano instrumenty, za pomocą których Agencja będzie realizowała swoje zadania. Wydziały Ekonomiczno-Handlowe, z chwilą wejścia w życie ustawy, stają się oddziałami zagranicznymi Agencji. Uwzględniono również udział przedsiębiorców, którzy razem z przedstawicielami administracji rządowej, jak i samorządowej, będą zasiadać w Radzie Agencji.

Jest więc to instytucja od dosyć dawna oczekiwana zarówno przez inwestorów zagranicznych, jak i przedsiębiorców polskich, w szczególności MŚP.

Projekt nie został przyjęty przez Sejm z uwagi na fakt, iż 8 marca 2005 r., podczas posiedzenia Rady Ministrów, Minister Gospodarki otrzymał upoważnienie do wycofania projektu z Sejmu. Projekt w satysfakcjonującym przedsiębiorców kształcie został zablokowany przez Ministra Gospodarki oraz Ministra Spraw Zagranicznych.

### Projekt ustawy o Krajowym Funduszu Kapitałowym

Również w tym obszarze prawa udało się znieść kilka istotnych barier dla MŚP. Dzięki ustawie o Krajowym Funduszu Kapitałowym, która przyjęta została przez Sejm w dniu 4 marca 2005 r., udało się znieść barierę w postaci pozyskiwania kapitału przez MŚP, w szczególności tych o dużym potencjale rozwoju. Ustawa ma na celu uzupełnienie istniejących programów, tak aby uruchomić kompleksowy system finansowego wspierania rozwoju całego sektora MŚP, w tym przede wszystkim przedsięwzięć innowacyjnych i tzw. start-up'ów.

### Wysłuchanie publiczne (raport Instytutu Sobieskiego z propozycją zmiany odpowiednio regulaminu pracy Sejmu)

Publiczne wysłuchanie (ang. public hearing) ma na celu dopuszczenie w uporządkowany sposób do głosu podczas tworzenia prawa wszystkich, którzy uważają, że będą dotknięci proponowanym prawem, lub uważają, że ich głos podniesie poziom debaty. Autorzy projektu proponowali, aby w tym celu dokonać odpowiednich zmian w regulaminie pracy Sejmu.

Celem publicznego wysłuchania jest:

- ograniczenie zjawisk korupcyjnych poprzez umożliwienie obywatelom pełnego poznania racji przemawiających za i przeciw proponowanym ustawom,
- dostarczenie ustawodawcy argumentów i opinii wszystkich stron,
- wyważenie sprzecznych interesów obywateli w celu maksymalizowania dobra wspólnego.

PKPP Lewiatan oceniła propozycję Instytutu Sobieskiego pozytywnie, wyrażając jedynie swoje wątpliwości, czy inicjatywa taka w rzeczywistości wpłynie w jakikolwiek sposób na ograniczenie zjawisk korupcyjnych oraz czy dostarczy ustawodawcy argumentów i opinii od wszystkich stron, gdyż projekt zakładał ograniczenie spraw, w których można się wypowiedzieć, do ustawy budżetowej, ustaw podatkowych, ustaw regulujących ustrój i właściwość władz publicznych, a także „kodeksów” dotyczących reglamentacji działalności gospodarczej lub zawodowej

oraz ingerującej w prawa i wolność obywateli. Konfederacja zwróciła uwagę na dużą uznaniowość decyzji podmiotu prowadzącego wysłuchanie w kwestii dopuszczania do głosu zainteresowanych oraz na fakt, iż projekt dawał możliwość prowadzącemu wysłuchanie omięcia wysłuchania podmiotów niewygodnych. Konfederacja zwróciła uwagę na czasochłonność całego procesu wysłuchania oraz duże komplikacje logistyczne w jego przeprowadzeniu.

### Ustawa o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa

W ocenie PKPP Lewiatan ustawowa regulacja działalności lobbingsowej nie rozwiąże problemu patologicznego lobbingu. W sytuacji jednak, gdy stało się jasne, że ustawowa regulacja takiej działalności zostanie wprowadzona w życie, celem PKPP Lewiatan w trakcie całego procesu prac nad ustawą o działalności lobbingsowej było wyłączenie spod jej obowiązywania reprezentatywnych organizacji pracodawców, których uprawnienia do uczestniczenia w procesie konsultacji aktów prawnych wynikają z innych ustaw i są gruntownie umocowane w polskim systemie prawa. Przyjęty ostatecznie w lipcu 2005 r. tekst ustawy obejmuje swoim zakresem jedynie zawodową działalność lobbingsową, która nie obejmuje działalności organizacji pracodawców, realizujących swoje uprawnienia na mocy odrębnych ustaw.

### Ustawa o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz o zmianie niektórych innych ustaw (tzw. ustawa antylichwiarska)

PKPP Lewiatan przygotowała negatywną opinię dotyczącą projektu tzw. ustawy antylichwiarskiej i prowadziła działania mające na celu odrzucenie tej ustawy przez Sejm. Niestety nie udało się tego przeprowadzić. Nowelizacja Ustawy – Kodeks cywilny wprowadziła ograniczenie wysokości odsetek, wynikających z czynności prawnych, w stosunku rocznym do czterokrotności wysokości stopy kredytu lombardowego NBP oraz ograniczenie do 5% łącznej kwoty wszystkich opłat, prowizji i innych kosztów związanych z zawarciem umowy o kredyt konsumencki.

W opinii Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan przepisy uchwalonej przez Sejm i podpisanej przez Prezydenta RP ustawy złamały konstytucyjną zasadę wolności działalności gospodarczej, nie gwarantują realizacji założonych celów, nie są niezbędne dla ochrony interesu kredytobiorców, gdyż ten interes może być chroniony skutecznie innymi rozwiązaniami prawnymi. Ustawa wprowadziła nieekonomiczne narzędzia regulacji rynku pieniężnego i ograniczyła rozwój tego rynku, stworzyła warunki dla rozwoju szarej strefy i „nowych” produktów na rynku pieniężnym. W opinii PKPP Lewiatan efektem wprowadzenia w życie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz o zmianie niektórych innych ustaw jest ograniczenie dostępu do kredytów na oficjalnym rynku tym klientom, których ustawa miała chronić. Spowoduje to wzrost kosztów pozyskania przez nich pieniędzy, a nie spadek tych kosztów. Rozwinie się szara strefa.

Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan uważa, że należy chronić obrót gospodarczy przed nieprawidłowościami, które występują na rynku, w tym przed nieuzasadnionym poziomem ryzyka stopami oprocentowania kredytów. Jednak ta ochrona nie może mieć

charakteru ograniczającego swobodę działalności gospodarczej. Istnieje wiele narzędzi nieniszczących rynku, które tę ochronę są w stanie skutecznie zapewnić. Narzędzi, które ograniczą ryzyko udzielania kredytów, pozwolą instytucjom finansowym na eliminowanie z grona klientów nierzetelnych i niewiarygodnych kredytobiorców, nie będą stanowić ingerencji państwa w rynek. Niestety Sejm, uchwalając ustawę o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz o zmianie niektórych innych ustaw oraz Prezydent RP podpisując tę ustawę – nie uwzględnili argumentów zwolenników innego rozwiązania problemu wysokiego oprocentowania kredytów, w tym Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan.

### Projekt ustawy o spółdzielniach socjalnych

W 2005 r. Sejm rozpoczął prace nad projektem ustawy o spółdzielniach socjalnych (trwają one w 2006 r.). Celem Ustawy o spółdzielniach socjalnych jest „przywrócenie na rynek pracy, przez prowadzenie wspólnego przedsiębiorstwa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, osób o niskiej zatrudnialności, a także umożliwienie osobom bezrobotnym aktywizację zawodową” (uzasadnienie do projektu ustawy).

W opinii PKPP Lewiatan idea, która legła u podstaw projektu ustawy o spółdzielniach socjalnych jest godna poparcia. Wyjaśnienia wymaga jednak szereg kwestii, w tym:

- możliwość pojawienia się bariery wynikającej z objęcia wsparcia dla spółdzielni socjalnych zasadą de minimis,
- przyczyny wyłączenia odpłatnej działalności spółdzielni z reżimu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej,
- przyczyny zwolnienia z podatku dochodów spółdzielni socjalnych wydatkowanych na cele, o których mowa w art. 2 ust. 2 projektu ustawy tj. społecznej i zawodowej reintegracji jej członków.

Rozwiązania te mogą stać się źródłem nieprawidłowości – tworzenia warunków dla w części nieopodatkowanej, finansowanej ze środków publicznych działalności gospodarczej, może zaburzać konkurencyjność na rynku, tworzyć przywileje dla wybranych przedsięwzięć. Jeżeli projekt ustawy o spółdzielniach socjalnych zostanie przyjęty przez Sejm ze wskazanymi lukami, istnieje prawdopodobieństwo nadużyć.

### Ustawa o kinematografii

W czerwcu 2005 r. Sejm ostatecznie uchwalił ustawę o kinematografii. Niestety, pomimo usilnych starań ze strony PKPP Lewiatan, wprowadzono do ustawy rozwiązanie polegające na nałożeniu na przedsiębiorców, prowadzących działalność gospodarczą z wykorzystaniem twórczości filmowej, obowiązku dokonywania wpłat na rzecz Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej, w wysokości 1,5% przychodu. Argumentacja, iż rzeczoną opłata jest w istocie rodzajem publicznej daniny i stanowi ograniczenie konstytucyjnych zasad wolności i równości nie znalazła uznania w Sejmie.

Wobec niepowodzenia działań w Sejmie PKPP Lewiatan przygotowała wniosek do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności z Konstytucją RP niektórych przepisów ustawy o kinematografii. Trybunał Konstytucyjny postanowił jednak odmówić nadania wnioskowi dalszego biegu, wskazując w uzasadnieniu, iż wniosek nie dotyczy spraw objętych zakresem działania PKPP Lewiatan.

PKPP Lewiatan zaproponował także klubowi parlamentarnemu Platformy Obywatelskiej złożenie projektu nowelizacji ustawy o kinematografii, przewidującego skreślenie obowiązku wnoszenia 1,5% daniny. Platforma Obywatelska zapowiedziała jednak złożenie projektu nowelizacji jedynie w zakresie wyłączenia spod ustawy operatorów telewizji kablowej.

PKPP Lewiatan dwukrotnie zwracała się do rzecznika Praw Obywatelskich z prośbą o złożenie wniosku do Trybunału Konstytucyjnego. W dniu 27 marca 2006 r. Rzecznik Praw Obywatelskich wniósł do Trybunału Konstytucyjnego wnioski o stwierdzenie, że art. 19 ust. 9 ustawy o kinematografii narusza przepisy Konstytucji. Rzecznik zakwestionował przepis dot. stosowania do poboru 1,5% opłaty działu III Ordynacji podatkowej.

### Ustawa o radiofonii i telewizji

W grudniu 2005 r. w Sejmie przeprowadzono nowelizację ustawy o radiofonii i telewizji. Ustawa doprowadziła do zmiany składu Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, zlikwidowała Urząd Regulacji Telekomunikacji i Poczty oraz powołała na jego miejsce Urząd Komunikacji Elektronicznej (przy jednoczesnym przejściu przez Prezesa tego urzędu niektórych kompetencji KRRiT).

PKPP Lewiatan wskazywała, iż projekt PIS nie zawiera systemowych rozwiązań prawa medialnego w Polsce, a jedynie regulacje dotyczące niewielkiego fragmentu sektora mediów audiowizualnych. Postulowaliśmy o nowe regulacje w kluczowych dla przedsiębiorców branży medialnej kwestiach, jak:

- jasne i precyzyjne zdefiniowanie roli mediów publicznych i zasad korzystania przez nie z pomocy publicznej,
- wysokość tantiem za utwory chronione prawem autorskim,
- rekonesjonowanie,
- regulacje obowiązku „must carry” i „must offer”.

Podczas prac w Sejmie posłowie wprowadzili do ustawy o rtv art. 35a przewidujący rekonesję, ale jedynie dla nadawców społecznych. Jednak treść ust. 3 tego artykułu wskazuje, że jednocześnie wprowadzono „szczególną ścieżkę” ubiegania się o rekonesję przez nadawców innych niż społeczni. Zapis ten budzi wiele wątpliwości interpretacyjnych, ale z deklaracji przedstawicieli Ministerstwa Kultury wynika, iż było to świadome działanie mające na celu umożliwienie nadawcom niespołecznym ubieganie się, w uproszczonym trybie, o rekonesję.

### Prawo telekomunikacyjne

Na przełomie roku 2004/2005 oraz w trakcie całego roku 2005 PKPP Lewiatan zaangażowana była w prace legislacyjne nad pakietem aktów wykonawczych (ok. 30) do ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne. W swoich opiniach PKPP Lewiatan podnosiła m.in.:

- wielokrotne naruszenie zasad poprawnej legislacji,
- przekraczanie przez ustawodawcę delegacji ustawowych,
- niespójność z ustawą Prawo Telekomunikacyjne oraz innymi przepisami prawa,
- nieuzasadnione podnoszenie kosztów prowadzenia działalności gospodarczej poprzez chociażby zwiększenie liczby i wysokości opłat za dysponowanie częstotliwościami, czy opłat telekomunikacyjnych,

zwiększanie obowiązków, w tym obowiązków biurokratycznych po stronie przedsiębiorców, np. projekt rozporządzenia w sprawie wypełniania przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych zadań i obowiązków na rzecz obronności, bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego.

W przypadku rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 10 grudnia 2004 r. w sprawie przetargu na rezerwację częstotliwości lub zasobów orbitalnych, PKPP Lewiatan wystąpiła w wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie zgodności ww. rozporządzenia z Konstytucją RP oraz ustawą Prawo Telekomunikacyjne. Wątpliwości PKPP Lewiatan wzbudziły przede wszystkim dwie kwestie w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury:

1. Określenie w rozporządzeniu dodatkowych, nieprzewidzianych w ustawie Prawo telekomunikacyjne kryteriów oceny ofert, o charakterze subiektywnym. Określenie tych kryteriów w rozporządzeniu, zdaniem PKPP Lewiatan, wykracza poza delegację ustawową i tym samym jest niedopuszczalne z prawnego punktu widzenia.
2. Decydującą rolę w postępowaniu przetargowym powierzono komisji przetargowej. Zgodnie z przepisami ustawy Prawo telekomunikacyjne postępowanie przetargowe przeprowadza Prezes URTiP. W rozporządzeniu kompetencja ta została scedowana na komisję, która będzie dokonywała oceny ofert. Natomiast rola Prezesa URTiP ogranicza się w praktyce do ogłoszenia przetargu, a potem ogłoszenia jego wyników na podstawie sporządzonego przez komisję protokołu. Przyznanie w drodze rozporządzenia tak istotnych kompetencji ciała, które powinno mieć charakter wyłącznie doradczy i pomocniczy w stosunku do Prezesa URTiP, stanowi zdaniem PKPP Lewiatan naruszenie ustawy. Komisja nie ponosi żadnej odpowiedzialności za podejmowane przez siebie rozstrzygnięcia, od których zainteresowanym podmiotom nie przysługują żadne środki odwoławcze. Jej rola w postępowaniu przetargowym jest szczególnie niepokojąca, jeżeli uwzględnimy subiektywny charakter kryteriów oceny ofert.

Zdaniem PKPP Lewiatan nowe częstotliwości powinny być przyznane tym podmiotom (lub temu podmiotowi), których oferty zapewnią najpełniejszą realizację celów określonych w dokumentacji przetargowej i wynikających wprost z ustawy Prawo telekomunikacyjne. Cele te to:

- wspieranie efektywnej i równoprawnej konkurencji na rynku usług telekomunikacyjnych,
- rozwój infrastruktury telekomunikacyjnej,
- zwiększenie dostępu do nowoczesnych usług telekomunikacyjnych.

Tymczasem dokumentacja przetargowa, o której mowa w rozporządzeniu nie zapewnia realizacji określonych w niej celów.

W grudniu 2005 r. w Sejmie uchwalono nowelizację ustawy Prawo telekomunikacyjne. Rządowy projekt w założeniach miał na celu implementację prawa Unii Europejskiej, ale podczas prac w Sejmie zakres zmian został znacząco rozszerzony przez poprawki posłów. Komisja Infrastruktury przyjęła bardzo szybki tryb pracy, uniemożliwiający

partnerom społecznym analizę poszczególnych propozycji zmian podczas posiedzeń komisji. PKPP Lewiatan protestował w tej sprawie u Marszałka Sejmu.

Pomimo to, udało się podczas prac w Sejmie m.in. nie dopuścić do przegłosowania bardzo kontrowersyjnego, niezgodnego z prawem unijnym, zapisu art. 165 ust. 1, zobowiązującego operatorów i dostawców usług do przechowywania danych transmisyjnych dotyczących abonentów i użytkowników końcowych przez 15 lat. Sejm ostatecznie przychylił się do stanowiska przedsiębiorców i skrócił ten okres do 2 lat.

Obecnie Ministerstwo Transportu i Budownictwa przygotowuje tzw. dużą nowelizację prawa telekomunikacyjnego. PKPP Lewiatan przekazała postulaty zgłoszone przez firmy członkowskie z branży telekomunikacyjnej, mające doprowadzić do zniesienia barier administracyjnych w sektorze telekomunikacyjnym.

### Poselski projekt ustawy o przeciwdziałaniu niewypłacalności osoby fizycznej oraz upadłości konsumenckiej

Celem projektu było:

- określenie zasad dochodzenia roszczeń wierzycieli od niewypłacalnych dłużników będących konsumentami,
- określenie skutków ogłoszenia upadłości konsumenckiej,
- określenie zasad postępowania, mającego na celu zapobieżenie niewypłacalności osoby fizycznej,
- wprowadzenie nowej instytucji – postępowania zapobiegającego niewypłacalności (konsumenckie postępowanie naprawcze).

PKPP Lewiatan w swej opinii do projektu wskazywała przede wszystkim na potrzebę prowadzenia dalszych konsultacji i dialogu ze stronami zainteresowanymi na temat, jak w systemie prawnym uregulować instytucję upadłości konsumenckiej, tak aby ustawodawca, chroniąc w sposób nadmierny konsumenta, nie doprowadził do sparaliżowania możliwości finansowania konsumentów w ogóle, np. przez banki. Zdaniem PKPP Lewiatan, projekt w wersji zaproponowanej przez PiS, w poważnym stopniu obciążałby wierzycieli konsumenta, a także budżet, gdyż oddłużenie dotyczyłoby nie tylko zobowiązań wobec banków, ale również instytucji państwa, np. rolników wobec KRUS itd.

Dodatkowo projektowana regulacja, zdaniem PKPP Lewiatan, wiąże się z dużym ryzykiem, gdyż umożliwia ona nadużywanie instytucji upadłości konsumenckiej nieuczciwym, a także nieodpowiedzialnym dłużnikom. Projekt nie przewiduje bowiem sankcji za celowe i świadome doprowadzanie przez dłużnika do upadłości konsumenckiej. Nie przewiduje również żadnego mechanizmu, który zniechęciłby dłużników przed dalszym zadłużaniem, co w przyszłości może wypaczyć w ogóle podstawową ideę ustawy – pomoc niewypłacalnym dłużnikom. W konsekwencji takich działań może dojść do podwyższenia kosztów udzielanych przez banki kredytów i pożyczek pieniężnych.

Największy jednak sprzeciw PKPP Lewiatan wzbudza pomysł projektodawcy przekazania uprawnień do orzekania o upadłości i podejmowania innych decyzji w ramach postępowania upadłościowego Konsumentom Kolegium Orzekającym, które powoływane mają być przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zdaniem



PKPP Lewiatan powaga decyzji podejmowanych w takim postępowaniu upadłościowym wymaga jednak postępowania sądowego.

Dodatkową wadę projektu stanowi jego niedopracowanie pod kątem techniki legislacyjnej. Prace nad projektem zostały wstrzymane w Sejmie w maju 2005 r.

### Dyrektywa o zagospodarowywaniu odpadów w przemyśle wydobywczym

We wrześniu 2005 roku Parlament Europejski głosował nad raportem Jonasa Sjöstedta na temat dyrektywy o odpadach w przemyśle wydobywczym. Zdaniem PKPP Lewiatan zaproponowane przez Komisję ds. Ochrony Środowiska poprawki były bardzo niekorzystne dla polskiego przemysłu wydobywczego. Jednym z głównych problemów było zrównanie odpadów obojętnych z odpadami niebezpiecznymi. Zdecydowanie zwiększyłoby to koszty funkcjonowania polskiego przemysłu wydobywczego, a dla przedsiębiorstw z sektora górnictwa węgla brunatnego mogłoby powodować ryzyko bankructwa. Ponadto akceptacja poprawek spowodowałaby konieczność wyasygnowania ogromnych nakładów z budżetu państwa na inwentaryzację i rekultywację obiektów będących pozostałościami dawnej działalności górniczej.

PKPP Lewiatan popierał dążenia polskiego rządu do złagodzenia wymagań Dyrektywy w stosunku do przedsiębiorców, którzy wytwarzają odpady górnicze, niestanowiące znaczących zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzkiego (odpady obojętne, niezanieczyszczona gleba).

PKPP Lewiatan zwróciła się z apelem do polskich eurodeputowanych o sprzeciwienie się następującym poprawkom zaproponowanym przez Komisję ds. Ochrony Środowiska PE:

1. Propozycja, aby odpady obojętne podlegały art. 7 (zezwolenie), art. 8 (udział społeczeństwa), art. 12 (procedura zamknięcia), art. 14 (gwarancje finansowe). Zwraca uwagę fakt, iż nie przewiduje się tu możliwości zmniejszenia przez Państwa Członkowskie niektórych wymagań w odniesieniu do odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne,
2. Propozycja, aby w ciągu 3 lat od wejścia w życie Dyrektywy Państwa Członkowskie przeprowadziły inwentaryzację wszystkich miejsc, gdzie była kiedyś prowadzona działalność górnicza. Natomiast w ciągu 4 lat od wejścia w życie Dyrektywy państwa członkowskie mają rozpocząć rekultywację miejsc, które mają poważny negatywny wpływ na środowisko. Akceptacja tej propozycji spowoduje konieczność wyasygnowania ogromnych nakładów z budżetu państwa na inwentaryzację i rekultywację obiektów, będących pozostałościami dawnej działalności górniczej,
3. Propozycja wykreślenia zapisu, który stanowi, iż art. 5-11 (plan gospodarczenia odpadami, informowanie o poważnych wypadkach, wniosek i zezwolenie, udział społeczeństwa, system kwalifikacji obiektów unieszkodliwiania odpadów, budowa i zarządzanie), art. 12 ust. 1,2,5 i 6 (procedury zamknięcia), art. 13

ust. 4 i 5 (zapobieganie zanieczyszczeniom), art. 14 ust. 1-3 (gwarancje finansowe) nie mają zastosowania do obiektów unieszkodliwiania odpadów, które zaprzestały przyjmowania odpadów lub są w końcowym etapie realizacji procedury zamknięcia i zostaną definitywnie zamknięte do końca 2010 r. Wprowadzono natomiast zapis, zgodnie z którym pewne postanowienia związane m.in. z ramową dyrektywą wodną byłyby przestrzegane przez operatorów od dnia wejścia w życie dyrektywy,

4. Propozycja, aby wielkość gwarancji finansowych była związana z rekultywacją nie tylko miejsca prowadzenia działalności, ale również terenu, na który bezpośrednio oddziałuje obiekt unieszkodliwiania odpadów. W praktyce może to utrudnić określenie wielkości gwarancji, ponieważ zawsze istnieje możliwość pojawienia się wpływu na środowisko poza obiektem. Trudno to jednak dokładnie przewidzieć przed rozpoczęciem działalności.

Dzięki szerokiej akcji informacyjnej na temat konieczności odrzucenia zaproponowanych poprawek, w czasie głosowania plenarnego udało się doprowadzić do zmiany najbardziej niekorzystnych zapisów.

### Dyrektywa o patentowaniu wynalazków wdrażanych drogą komputerową

W związku z różnicą zdań wśród członków PKPP Lewiatan, Konfederacja nie brała udziału w bardzo gorących dyskusjach i sporach wokół dyrektywy w Parlamencie Europejskim. Istniała wyraźna rozbieżność między stanowiskiem biznesu europejskiego, w tym także federacji zrzeszonych w UNICE, które bardzo zdecydowanie popierały zapisy w projekcie dyrektywy, a organizacjami, które zrzęsała tzw. Open Source Community. Liderem „opozycji” wobec dyrektywy w Parlamencie Europejskim był Premier Jerzy Buzek, którego stanowisko podzielali wszyscy polscy eurodeputowani. Nie zabierając oficjalnie głosu, PKPP Lewiatan starała się przekazywać eurodeputowanym informacje od swoich członków, pomagając m.in. w spotkaniu przedstawiciela ComputerLandu z eurodeputowanymi.

### Kopie dokumentów kasowych

W 2005 r. PKPP Lewiatan podjął także próbę uproszczenia zasad przechowywania przez przedsiębiorców kopii dokumentów kasowych. Zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Finansów sprzedawcy, ewidencjonujący obroty za pomocą kas fiskalnych, w dalszym ciągu są zobowiązani do gromadzenia kopii dokumentów kasowych przez 5 lat. Konfederacja postulowała przyjęcie rozwiązań, które umożliwią przedsiębiorcom przechowywanie kopii dokumentów kasowych jedynie na informatycznych nośnikach jednokrotnego trwałego zapisu. Projekt odpowiedzi zmiany ww. rozporządzenia Konfederacja przekazała do Ministerstwa Finansów. Sygnały wychodzące z Ministerstwa Finansów wskazują, że w 2006 r. sprawa ta powinna zostać zakończona w sposób korzystny dla przedsiębiorców. ■





**STOSUNKI PRACY,  
RYNEK PRACY,  
DIALOG SPOŁECZNY**

### Strategia Polityki Społecznej na lata 2007-2013

Dokument przedstawia diagnozę polityki społecznej w Polsce oraz jej priorytety i kierunki rozwoju, do których będzie zmierzać w najbliższych latach. Strategia przyjmuje założenia Europejskiego Modelu Społecznego, który zakłada, że odpowiednio zaprojektowana i wdrażana polityka społeczna jest inwestycją, mającą przynieść korzyści wszystkim obywatelom i całemu społeczeństwu. Działania zmierzające do integracji społecznej zwiększają potencjał rozwoju, a także sprzyjają aktywności społecznej we wszystkich obszarach, m.in. na rynku pracy. PKPP Lewiatan w swoim stanowisku poparła działania polegające na:

- aktywnym przeciwdziałaniu rosnącemu ubóstwu i nadmiernemu rozwarstwieniu społecznemu,
- budowaniu wielosektorowości i wielopoziomowości polityki społecznej, w których ważną rolę do odegrania mają sektory obywatelski i rynkowy oraz władze regionalne i lokalne,
- wdrażaniu aktywnej polityki społecznej m.in. poprzez rozwój zatrudnienia socjalnego, rozwój ekonomii społecznej, rozwój budownictwa mieszkaniowego, likwidację pułapki dochodowej, rozwój inicjatyw z zakresu popularyzacji arbitrażu i mediacji,
- tworzeniu warunków sprzyjających integracji w starzejącym się społeczeństwie,
- aktywizacji i mobilizacji partnerów lokalnych.



**Dialog społeczny czy petardy?**

Manifestacja OPZZ, która odbyła się m.in. pod siedzibą PKPP Lewiatan, 19 maja 2005 r.

### Komunikat Komisji Europejskiej: Wspólne działania na rzecz wzrostu i zatrudnienia – Wspólnotowy Program Lizboński

PKPP Lewiatan przesłała do Ministerstwa Gospodarki i Pracy opinię do Strategii Lizbońskiej, najważniejszego programu społeczno-gospodarczego Unii Europejskiej. W opinii podkreśliśmy konieczność podjęcia wspólnych działań na rzecz:

- poprawy prawodawstwa i zmniejszenia biurokracji,
- zaangażowania większej liczby osób w aktywną działalność zawodową,
- rozwoju kształcenia ustawicznego,
- minimalizacji obciążeń pracy podatkami i paropodatkami,
- inwestowania w edukację, badania i innowacje,
- wspierania mobilności pracowników, m.in. poprzez rozwój infrastruktury.

### Krajowy Program Reform na lata 2005-2008

Krajowy Program Reform jest dokumentem przedstawiającym działania, jakie rząd polski zamierzał podjąć w latach 2005-2008 dla realizacji podstawowych celów odnowionej Strategii Lizbońskiej. Poparliśmy w nim m.in. dążenie rządu do:

- zwiększenia efektywności służb zatrudnienia,
- wprowadzenia jasnego podziału kompetencji,
- niedopuszczenia do występowania przerostów zatrudnienia,
- dbania o kompetencje i przygotowanie zawodowe służb zatrudnienia.

### Strategia ramowa

#### „Niedyskryminacja i równe szanse dla wszystkich”

Unia Europejska promuje prawa podstawowe, niedyskryminację i równe szanse dla wszystkich. W związku z zapytaniem ze strony UNICE, a także Pełnomocnika Rządu ds. Równego Statusu Kobiet i Mężczyzn, wysłaliśmy do tych instytucji naszą opinię na temat strategii ramowej. W opinii podkreśliśmy, że przykłady dyskryminacji wynikają często nie z braku odpowiednich przepisów, ale z ich niestosowania. Stąd zmiana prawa nie zapewni poprawy stanu jego przestrzegania. Bardziej wskazane jest podejmowanie inicjatyw dotyczących upowszechniania problematyki związanej z dyskryminacją. Istotne znaczenie ma przekazywanie wiedzy i doświadczeń na temat równego traktowania w zatrudnieniu. Podkreśliśmy, że wdrażanie funkcjonujących i sprawdzonych już rozwiązań będzie sprzyjać eliminacji zachowań dyskryminacyjnych i ułatwiać tworzenie właściwego środowiska pracy.

### Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz Zakład Ubezpieczeń Społecznych

Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych z coraz większym niepokojem obserwowała pogarszającą się w roku 2005 sytuację w systemie ubezpieczeń społecznych, czy szerzej zabezpieczenia społecznego. Zaangażowanie PKPP, w tym w szczególności w prace Rady Nadzorczej ZUS (w której Konfederację reprezentował Wiceprezydent Jacek P. Krawczyk) oraz ekspertów PKPP w prace analityczne dotyczące systemu ubezpieczeń, pozwoliły na przedstawienie rządowi oraz Komisji Trójstronnej najistotniejszych problemów ZUS i FUS oraz zaproponowanie najpilniejszych działań, które powinny zostać podjęte.

### Katalog najistotniejszych problemów ZUS

ZUS jest państwową jednostką organizacyjną, pełniącą rolę pośrednika finansowego (pobór składek i wypłata świadczeń), ale jednocześnie kreatora tych wielkości. W związku z tym w działalności ZUS występuje zbyt szeroki zakres uznaniowości podejmowanych decyzji, w szczególności:

1. ZUS ma możliwość odraczania, rozkładania na raty lub umarzania płatności składek, egzekwowania z majątku dłużnika, obciążenia nieterminowych płatności dodatkowymi opłatami,
2. Podstawowy przychód ZUS stanowi coroczny odpis z FUS, którego wielkość ustalana jest corocznie w ustawie budżetowej – brak zrozumiałych zasad tworzenia odpisu oraz wieloletnich planów przycho-

dów Zakładu stanowi jedną z przyczyn nieodpowiedniej gospodarki finansowej.

3. Najważniejsze problemy związane z własnymi finansami ZUS, które, zdaniem Konfederacji, wymagają natychmiastowej restrukturyzacji to:
  - wysoki poziom niektórych składników kosztów ZUS,
  - brak stabilnych podstaw dla wieloletniego planowania finansowego.
4. Brak wizji ostatecznego zakończenia procesu wdrażania rozwiązań informatycznych, które skutkują kosztowymi opóźnieniami.

#### Najważniejsze problemy

##### Funduszu Ubezpieczeń Społecznych

1. W dalszym ciągu brak jednoznacznych szacunków zobowiązań FUS wobec OFE (w latach poprzednich zanizane dotacje do FUS),
2. Brak prowadzenia rozłącznej rachunkowości poszczególnych funduszy (w ramach FUS) uniemożliwia prowadzenie racjonalnej polityki m.in. w obszarze prewencji rentowej, przeciwdziałania absencjom chorobowym, poprawy ściągłości niektórych zobowiązań,
3. Zbyt duży zakres uznaniowości po stronie wydatkowej zarządzanych środków w ramach:
  - prewencji rentowej,
  - ustalania uprawnień do świadczeń z ubezpieczeń społecznych,
  - kontroli prawidłowości stosowania zasad orzecznictwa, określania czasu wypłaty renty okresowej i celowości przekwalifikowania zawodowego,
  - kontroli zasadności świadczeń przyznanych w przeszłości,
  - kontroli zasadności zasiłków chorobowych.

#### Nasze postulaty

Naszym zdaniem konieczne jest podejmowanie następujących działań:

1. Stałe monitorowanie przez zewnętrzne instytucje zakresu udzielanych odroczeń, zwolnień, obciążania płatności dodatkowymi opłatami, korzystania z prawa do wnioskowania o bankructwo, przyznawania dodatkowych emerytur i rent osobom nieposiadającym prawa do tych świadczeń oraz analiza efektywności tych działań,
2. Ograniczenie „uznaniowości branżowej” ZUS i MF, tj. nieściągnięcia należności od dłużników skupionych w konkretnej branży – np. w górnictwie i innych sektorach publicznych,
3. Prognozy ZUS powinny być oparte na rzetelnych założeniach aktuarialnych i makroekonomicznych. Powinna być utworzona instytucja Krajowego Aktuariusza, weryfikującego prognozy ZUS,
4. ZUS powinien zwiększyć kontrolę uprawnień do zasiłków chorobowych i w ten sposób dążyć do ograniczenia obciążeń pracodawcy w zakresie wypłaty wynagrodzenia w związku z chorobą,
5. Niezbędne jest wyraźne rozdzielenie rachunkowości FUS dla funduszy:

- emerytalnego,
- rentowego,
- chorobowego,
- wypadkowego,
- funduszy rezerwowych dla ubezpieczeń rentowych i chorobowych oraz dla ubezpieczenia wypadkowego.

6. Efektywność prewencji rentowej powinna być monitorowana co najmniej w kategoriach finansowych: nakłady do potencjalnych efektów. Potencjalne efekty to zdyskontowane zaoszczędzone renty inwalidzkie,
7. Zdaniem PKPP niezbędne jest uruchomienie działania na rzecz redukcji kosztów własnych ZUS, opracowanie i rozpoczęcie wdrażanie procesu organizacyjnej restrukturyzacji ZUS, podjęcie działań na rzecz zmiany niektórych ustawowych przepisów dotyczących ZUS, by stworzyć lepsze warunki dla powodzenia działań podejmowanych wewnątrz ZUS,
8. Konieczne jest pilne udzielenia merytorycznej pomocy w tworzeniu i wdrażaniu nowych metod planowania, zarządzania finansowego i organizacji pracy oraz ochrony ZUS przed upolitycznieniem jego działalności,
9. Pilnie należy uregulować kwestię relacji Zarząd ZUS – Rada Nadzorcza, tak aby możliwe było rzeczywiste sprawowanie nadzoru nad działaniami planowanymi i podejmowanymi przez Zarząd,
10. W tym celu należy jak najszybciej upublicznić finanse ZUS i FUS, tak aby umożliwić opinii publicznej bieżącą ocenę kondycji finansów publicznych,
11. Kluczowym problemem jest doprowadzenie do pełnego uruchomienia obecnie eksploatowanego systemu informatycznego, a następnie – na bazie niezależnej opinii sporządzonej przez firmę niezwiązaną z dotychczasowymi pracami na rzecz ZUS – podjęcie dalszych decyzji co do kierunków modyfikacji systemu.

#### Dyrektywa na temat czasu pracy

W wyniku orzeczeń ETS, dotyczących uznania czasu dyżuru lekarskiego za czas pracy, Komisja Europejska przedstawiła propozycję nowelizacji dyrektywy o czasie pracy. Kierunek zmian nie uzyskał poparcia środowisk pracodawców europejskich. PKPP Lewiatan swoje krytyczne wobec propozycji KE stanowisko przekazała zarówno na ręce eurodeputowanych, jak i na ręce rządu. Także kierunek prac w PE nie był dla elastyczności rynku pracy korzystny. 11 maja PE uchwalił poprawki do dyrektywy o czasie pracy w brzmieniu bardzo niekorzystnym dla pracodawców. Za szczególnie niepokojące PKPP Lewiatan uważa te zmiany przegłosowane przez Parlament Europejski, w wyniku których nastąpi:

- stopniowe zniesienie tzw. zasady „opt-out”, która umożliwia przekroczenie 48-godzinnego tygodnia pracy w ramach umowy pomiędzy pracownikiem a pracodawcą;
- zaliczenie nieaktywnej części dyżuru do czasu pracy, co w polskich warunkach może wiązać się z dodatkowymi kosztami dla szpitali oraz innych sektorów, w których dyżury mają miejsce w związku z koniecznością zatrudniania dodatkowych pracowników;
- ustalenie jako podstawowego okresu referencyjnego 4 miesięcy, przy jednoczesnym znacznym ograniczeniu możliwości przedłużenia tego okresu do 12 miesięcy.

Państwa członkowskie opowiedziały się za korzystniejsz-

mi niż Parlament rozwiązaniami – chociaż nie udało się osiągnąć porozumienia co do „opt-out”. Pomimo planów Prezydencji Brytyjskiej co do osiągnięcia kompromisu do końca 2005 roku, państwa członkowskie podzieliły się na dwie podobnej wielkości grupy, prezentujące odmiennie stanowisko co do „opt-out”. Rezygnacja z „opt-out”, przy zmienionej definicji dyżuru lekarskiego, w przypadku Polski oznaczałaby konieczność zatrudnienia 15 tysięcy lekarzy. Także środowiska polskich lekarzy są takim rozwiązaniem przeciwnie ze względu na ich niekorzystny wymiar finansowy. PKPP Lewiatan będzie nadal monitorowała dyskusję nad dyrektywą w Radzie UE i przekonywała eurodeputowanych do przyjęcia bardziej elastycznych rozwiązań w drugim czytaniu.

### **Ustawa o zmianie ustawy – Kodeks karny, Kodeks pracy, Kodeks wykroczeń, Kodeks postępowania karnego, Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz o zmianie niektórych innych ustaw**

W wymienionych powyżej projektach ustaw proponowano znaczne zaostrenie kar dla pracodawców. Planowano wprowadzenie wysokich grzywn za wykroczenia przeciwko prawom pracownika, sięgające kwoty 20.000 złotych. W postępowaniu mandatowym inspektor pracy mógłby nałożyć grzywnę w wysokości nawet 5.000 złotych, zaś w postępowaniu egzekucyjnym w administracji grzywna mogłaby równać się 50.000 złotych. Grzywny nakładane wielokrotnie mogłyby sięgać kwoty 50.000 zł, a w stosunku do osób prawnych i jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej – 200.000 złotych. PKPP Lewiatan uznała, że tak wysokie kary są nie do przyjęcia, gdyż nie uwzględniają kondycji ekonomicznej pracodawców, zagrażają konkurencyjności i prowadzą do nierównego traktowania podmiotów gospodarczych na wolnym rynku.

Lewiatan w swoim stanowisku nie był przeciwny karaniu pracodawców, którzy łamią przepisy prawa pracy. Należy walczyć z nieuczciwymi pracodawcami. Jednak podkreślił, iż tak radykalne zaostrenie kar nie zapewni pełnej ochrony pracownikom i nie zlikwiduje zjawiska łamania prawa przez pracodawców.

Projekty przyznawały Państwowej Inspekcji Pracy prawa pokrzywdzonego w postępowaniu karnym, co byłoby ewidentnym nadużyciem wobec pracodawców. Proponowany przepis kłóciłby się z obowiązującymi rozwiązaniami prawnymi o charakterze systemowym. Nadmierne rozszerzenie uprawnień Państwowej Inspekcji Pracy łamałoby zasady równości podmiotów.

Dzięki aktywnemu uczestnictwu ekspertów Konfederacji w pracach nad projektami udało się zablokować prace w komisjach sejmowych tuż przed zakończeniem kadencji Sejmu.

### **Projekt ustawy o informowaniu i przeprowadzaniu konsultacji z pracownikami**

Kluczowym aktem prawnym z zakresu dialogu społecznego i prawa pracy w 2005 r. był projekt ustawy o informacji i konsultacji z pracownikami (poselski) oraz o informowaniu i przeprowadzaniu konsultacji z pracownikami (rządowy) – tzw. ustawa o radach pracowników. W wyniku braku porozumienia pomiędzy stroną pracodawców i związków zawodowych podjęte zostały działania zmierzające

do zablokowania obu projektów, które były skrajnie niekorzystne dla pracodawców. Przyjęcie któregośkolwiek z nich znacznie rozszerzyłoby uprawnienia związków zawodowych i nałożyło na pracodawców wysokie koszty utrzymania rad pracowników. Dzięki zaangażowaniu Konfederacji bardziej niekorzystny dla pracodawców projekt poselski został odrzucony przez komisję sejmową. Natomiast prace nad rządowym projektem w podkomisji sejmowej nie rozpoczęły się z powodu zakończenia kadencji Sejmu.

Wraz z rozpoczęciem prac Sejmu nowej kadencji ponownie został wniesiony rządowy projekt ustawy o informowaniu i przeprowadzaniu konsultacji. W tym samym okresie do łaski marszałkowskiej trafił projekt poselski (związkowy) ustawy o informacji i konsultacji z pracownikami. Widząc zagrożenia dla pracodawców wynikające z obu projektów, Konfederacja podjęła starania mające na celu wypracowanie kompromisowego projektu ustawy, który godząc interesy pracodawców i pracobiorców implementowałby Dyrektywę 2002/14/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 marca 2002 r., ustanawiającej ogólne ramowe warunki informowania i przeprowadzania konsultacji z pracownikami we Wspólnocie Europejskiej. Efektem prac grupy eksperckiej był kompromis podpisany 30 stycznia 2006 r. przez PKPP Lewiatan, BCC – Związek Pracodawców, Związek Rzemiosła Polskiego, NSZZ Solidarność, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych oraz Forum Związków Zawodowych. W dalszych pracach Sejmu projekt kompromisowy zastąpił projekt rządowy. Jednocześnie strona związkowa wycofała projekt poselski.



Efektom podjętych działań jest przyjęcie przez Sejm w dniu 10 marca 2006 r. ustawy o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji w niemal niezmiennym formie co projekt kompromisowy. Należy podkreślić, że w obecnej sytuacji politycznej rozwiązania zapisane w ustawie są sukcesem negocjacyjnym ekspertów PKPP Lewiatan.

### **Ustawa z dnia 17 czerwca 2005 r. o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz o zmianie niektórych innych ustaw**

Eksperti PKPP Lewiatan aktywnie włączyli się w prace nad zmianą ustawy z dnia 20 kwietnia 2006 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, która wynikała z konieczności dostosowania obowiązujących przepisów do nowych regulacji ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 o Narodowym Planie Rozwoju oraz wytycznych Krajowego Planu Działania na Rzecz Zatrudnienia.

Nowelizacja wprowadziła regulacje dotyczące zatrudnienia w gospodarstwach domowych. Zgodnie z przepisami o wspieraniu pracy zarobkowej w gospodarstwie domowym, osoba prowadząca takie gospodarstwo będzie mogła skorzystać z ulgi podatkowej w postaci odliczenia od podatku poniesionych z własnych środków wydatków na składki na ubezpieczenia społeczne osoby wykonującej pracę zarobkową w jej gospodarstwie domowym.

Wprowadzono nowy instrument aktywizujący w postaci robót społecznie użytecznych na rzecz gminy przez bezrobotnych, bez prawa do zasiłku, korzystających ze świadczeń pomocy społecznej. Dzięki aktywności Lewiatana zostały uchylone zapisy projektu ustawy, mówiące o podwyższeniu odpisu na fundusz szkoleniowy (z 0,25% do minimum 1% funduszu płac), który zwiększał koszty pracy. Proponowane rozwiązania zostały pozytywnie zaopiniowane przez Konfederację, gdyż przyczyniały się do zwiększenia efektywności instytucjonalnej obsługi rynku pracy.

### **Ustawa o tzw. emeryturach górniczych (ustawa z 27 lipca 2005 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych)**

Pod naciskiem protestów, które odbyły się przed Sejmem, uchwalona została niezmiernie szkodliwa dla stabilności systemu emerytalnego ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych – Karta Nauczyciela, tzw. ustawa o emeryturach górniczych. Ustawa ta przyznaje – pod warunkiem przepracowania 25 lat – możliwość przechodzenia na wcześniejszą emeryturę jednej grupie zawodowej – górnikom, bez określenia dla tej grupy minimalnego wieku emerytalnego.

Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan, po wielu działaniach w komisjach sejmowych i medialnym nagłośnieniu problemu, skierowała tę ustawę do Trybunału Konstytucyjnego ze względu na jej niezgodność z podstawowym założeniem nowego systemu emerytalnego, które ściśle wiąże wysokość emerytury z wysokością i okresem płacenia składek. Powyższa ustawa niesie za sobą konieczność dofinansowania przyszłych emerytur górników z budżetu państwa, ponieważ składki tych osób nie są wystarczające na zaspokojenie ich potrzeb emerytalnych. Konsekwencją tego aktu prawnego jest sytuacja, w której przywileje jednej grupy zawodowej – górników – są opłacane przez budżet, czyli przedsiębiorców oraz inne grupy zawodowe i społeczne, przy czym należy zwrócić uwagę na to, że finansowanie wcześniejszych emerytur górniczych będzie pochłaniało od 0,5 miliarda rocznie w 2008 r. do ponad 6 miliardów rocznie w 2015 r.

Rozwiązanie wprowadzone przez ustawę o emeryturach górniczych dotyczy tylko jednej, wybranej grupy zawodowej. Pomija inne osoby pracujące w szczególnie trudnych warunkach, a więc nie tylko rozbija jednolitość powszechnego systemu emerytalnego, ale równocześnie rozwiązuje kwestię emerytur pomostowych dla osób zatrudnionych w szczególnych warunkach i o szczególnym charakterze, ponieważ zajmuje się tylko kwestią jednej grupy zawodowej, pomija natomiast inne osoby zatrudnione w szczególnych warunkach i o szczególnym charakterze. Koniecznym jest natomiast stworzenie rozwiązania kompleksowego dla wszystkich osób zatrudnionych w szczególnych warunkach i o szczególnym charakterze, nie tylko dla górników.



### Rządowy projekt zmiany ustawy – Kodeks pracy, dotyczący wydłużenia urlopu macierzyńskiego o 2 tygodnie

Projekt przekazany w grudniu 2005 r. partnerom społecznym do zaopiniowania zakłada wydłużenie urlopu macierzyńskich o dwa tygodnie.

PKPP Lewiatan w swojej opinii nie sprzeciwiła się takiemu rozwiązaniu, podkreślając, że o wykorzystaniu wydłużonego urlopu powinna decydować kobieta, składając w tej sprawie wnioski do pracodawcy.

Takie uregulowanie tej kwestii jednocześnie zapewni dziecku w pierwszym okresie jego życia stałą opiekę najbliższej mu osoby – matki lub ojca i jednocześnie nie utrudni kobietom wchodzenia na rynek pracy. Należy podkreślić, że nadmierne przepisy prawa pracy, związane z rodzicielstwem, stanowią istotną barierę w zatrudnianiu młodych kobiet. Kobiety „przegrywają” z mężczyznami w staraniu się o pracę przez prawo, w tym znaczeniu, że rozbudowane przepisy ochronne prawa pracy dają kobietom szereg uprawnień, które mogą prowadzić do zmniejszenia ich szans na zatrudnienie.

### Raport dotyczący kształcenia ustawicznego w Polsce

We wrześniu 2005 r. Departament Dialogu Społecznego i Stosunków Pracy PKPP Lewiatan wspólnie z partnerami społecznymi, afiliowanymi przy europejskich partnerach społecznych przygotował Raport dotyczący kształcenia ustawicznego w Polsce i działań podejmowanych przez nich w tym zakresie („Evaluation report of the framework of actions for the lifelong development of competences and qualifications”).

### Wniosek o zmianę przepisów rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy

PKPP Lewiatan wystąpiła do Ministerstwa Pracy i Gospodarki z wnioskiem legislacyjnym w celu wprowadzenia zmian i uzupełnień postanowień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MPlPS z 26 września 1999 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy. W opinii PKPP Lewiatan niektóre przepisy wymagają modyfikacji, gdyż niepotrzebnie generują koszty i utrudniają prowadzenie działalności gospodarczej.

### Zrewidowana Europejska Karta Społeczna

Konfederacja aktywnie włączyła się w prace Doraźnego Zespołu ds. Zrewidowanej Europejskiej Karty Społecznej. Wiedząc, jakie stanowisko prezentuje strona rządowa oraz związkowa w tej kwestii, doprowadziliśmy do szeregu spotkań strony pracodawców, w celu wypracowania wspólnego stanowiska w sprawie podpisania Zrewidowanej Europejskiej Karty Społecznej. W wyniku tych spotkań organizacje pracodawców jednogłośnie sprzeciwiły się podpisaniu Karty, twierdząc, że Polska nie jest przygotowana, aby podpisać i ratyfikować Kartę bez poprzedniej oceny ekonomicznych i prawnych tego skutków.

Ze względu na wagę problemu należy podjąć merytoryczną dyskusję nad realnymi możliwościami spełnienia wymagań Karty, a nie podejmować decyzję w sprawie jej przyjęcia bądź odrzucenia. Zdaniem Konfederacji jest to działanie przedwczesne. Istnieje szereg wątpliwości związanych z realizacją celów Karty w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej Polski. Niejasna i nadmierne rozszerzająca jest wykładnia wielu postanowień Karty. Nie wiadomo, jak znaczące obciążenia finansowe, zarówno dla sektora finansów publicznych, jak i dla przedsiębiorców, spowoduje przyjęcie Karty. Strona rządowa pomimo braku jednomyślności partnerów społecznych podpisała ZEKS w dniu 22 października 2005 r.

### Wniosek w sprawie możliwości wprowadzenia do polskiego ustawodawstwa instytucji mediacji i ugodowego rozstrzygnięcia sporów z zakresu indywidualnego prawa pracy

PKPP Lewiatan zwróciła się do Ministerstwa Gospodarki i Pracy z wnioskiem podjęcia problematyki dotyczącej możliwości wprowadzenia do polskiego ustawodawstwa instytucji mediacji i ugodowego rozstrzygnięcia sporów z zakresu indywidualnego prawa pracy. Wynikiem prac nad tą kwestią byłoby powołanie Sądu Arbitrażowego przy Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych jako forum dialogu społecznego prowadzonego dla godzenia interesów pracowników, interesów pracodawców





oraz dobra publicznego. Sąd Arbitrażowy mógłby działać na podobnych zasadach jak brytyjski ACAS (Służba Doradcza, Pojednawcza i Arbitrażowa), który jest przykładem na to, iż większość sporów dotyczących indywidualnego prawa pracy może być rozstrzygana poza sądem.

### Wniosek PKPP Lewiatan o rozszerzenie listy mediatorów

PKPP Lewiatan zwróciła się do Ministra Pracy i Polityki Społecznej o rozszerzenie listy mediatorów przez włączenie osób rekomendowanych przez Konfederację.

Zostało zgłoszonych 11 kandydatur, które zdaniem PKPP Lewiatan spełniają wszelkie wymagania do pełnienia tej funkcji.

### Stanowisko PKPP Lewiatan do Sprawozdania Głównego Inspektora Pracy za 2004 rok

PKPP Lewiatan odniosła się do Sprawozdania GIP za 2004 r., podkreślając na wstępie, że przytaczanie generalnych wniosków dotyczących stopnia przestrzegania prawa pracy na podstawie tak małej próby, na jakiej opiera się PIP, nie jest do końca trafne. Tym bardziej, że ogólne stwierdzenia (pojawiające się często w mediach) na temat skali naruszeń prawa przekładają się również na te przedsiębiorstwa, w stosunku do których PIP nie ma zastrzeżeń. Dane statystyczne PIP są o tyle mylące, że podają skalę zastosowanych środków prawnych w stosunku do ogółu skontrolowanych pracodawców, a nie w stosunku do ogółu zatrudnionych pracowników.

### Stanowisko PKPP Lewiatan do Komunikatu Komisji Europejskiej pt. Polityka spójności, wspierająca wzrost gospodarczy i zatrudnienie: Strategiczne wytyczne wspólnotowe 2007-2013

PKPP Lewiatan w swoim stanowisku zgodziła się z przesłaniem zawartym w Komunikacie Komisji, że restrukturyzacja jest niezbędna dla poprawy konkurencyjności niektórych sektorów europejskiej gospodarki. Za cenę doraźnych negatywnych skutków należy spodziewać się długotrwałych pozytywnych efektów, które będą odczuwane przez całą gospodarkę w niedalekiej przyszłości.

Za podstawową metodę niwelowania negatywnych skutków restrukturyzacji uważamy odpowiednią antycypację zmian. Należy dużo wcześniej przewidywać sytuację na rynku pracy i przygotowywać grunt pod nadchodzące zmiany. Restrukturyzacja powinna następować dużo wcześniej, a nie dopiero w momencie, kiedy dany zakład chyli się ku upadkowi.

### Porozumienie partnerów społecznych dotyczące telepracy

Biorąc pod uwagę sytuację na polskim rynku pracy oraz dążenie do poprawy konkurencyjności przedsiębiorstw, organizacje partnerów społecznych, reprezentatywne na poziomie krajowym – Konfederacja Pracodawców Polskich, Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan, Związek Rzemiosła Polskiego, NSZZ „Solidarność”, Forum Związków Zawodowych (bez OPZZ) – uznając potrzebę stworzenia właściwych ram do rozwoju elastycznych form zatrudnienia, w tym telepracy i podkreślając jednocześnie konieczność zachowania równowagi pomiędzy elastycznością zatrudnienia, a bezpieczeństwem socjalnym pracowników – parafowały porozumienie w sprawie telepracy.

### Seminaria i konferencje dotyczące stosunków pracy i dialogu społecznego

1. W ramach współpracy PKPP Lewiatan z Ośrodkiem Kształcenia Kadr Gospodarki Berlina i Brandenburgii (bbw) Departament Dialogu Społecznego i Stosunków Pracy zorganizował dla swoich członków seminarium na temat:

„Polityka kształcenia zawodowego w Niemczech – możliwość przeniesienia wypracowanych doświadczeń na polski rynek edukacji i pracy”  
(17-18 stycznia 2005 r., Olsztyn),

„Rola i zadania dyrektora personalnego w kształtowaniu zatrudnienia i wykorzystania czasu pracy w przedsiębiorstwie”  
(21-22 kwietnia 2005 r., Warszawa),  
- „Bezpieczeństwo i ochrona pracy w handlu” oraz „Rynek pracy w Polsce i w Niemczech”  
(23-24 czerwca 2005 r., Kraków.) – przy współpracy z Małopolskim Związkiem Pracodawców oraz TESCO.

2. W imieniu europejskich partnerów społecznych Departament Dialogu Społecznego i Stosunków Pracy zorganizował w Warszawie dwa seminarium dla krajowych organizacji afiliowanych przy nich (NSZZ „Solidarność”, Związek Rzemiosła Polskiego, Konfederacja Pracodawców Polskich, PKPP Lewiatan):

wspólne seminarium europejskich organizacji partnerów społecznych „Udział społeczny krajów Europy Środkowo-Wschodniej w europejskim dialogu społecznym: jakie potrzeby mają partnerzy społeczni?”  
(15 listopada 2005 r.) – dla UNICE,

„Wspólny projekt europejskich organizacji partnerów społecznych – Analiza zagadnienia restrukturyzacji w nowych krajach członkowskich Unii Europejskiej. Przypadek Polski.”  
(16 listopada 2005 r.) – dla ETUC.



# IV.

## TRÓJSTRONNA KOMISJA DO SPRAW SPOŁECZNO-GOSPODARCZYCH, INSTYTUCJE DIALOGU

### Trójstronna Komisja do Spraw Społeczno-Gospodarczych

W 2005 roku odbyło się 5 posiedzeń plenarnych Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych.

#### 28 stycznia 2005 r. – 29 posiedzenie:

- przedstawienie informacji nt. Narodowego Planu Rozwoju 2007-2013,
- zaprezentowanie harmonogramu prac wynikających z Krajowego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia na 2005 r. i Krajowego Planu Działań na rzecz Integracji Społecznej na lata 2004-2006.

#### 18 kwietnia 2005 r. – 30 posiedzenie:

- dyskusja nad sytuacją i funkcjonowaniem systemu ubezpieczeń społecznych w Polsce oraz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

#### 27 czerwca 2005 r. – 31 posiedzenie:

- informacje nt. uczestnictwa partnerów społecznych w instytucjach europejskich i legislacji na poziomie unijnym,
- zaprezentowanie porównania wskaźników strukturalnych poszczególnych krajów UE, zgodnych ze Zintegrowanymi Wytocznymi Strategii Lizbońskiej,
- informacja nt. założeń do projektu budżetu państwa na 2006 r.

#### 15 lipca 2005 r. – 32 posiedzenie:

- dyskusja nad założeniami do budżetu na 2006 rok,
- informacja dotycząca rządowej propozycji wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę na rok 2006,
- informacja dotycząca wysokości średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na 2006 r.

#### 14 września 2005 r. – 33 posiedzenie:

- zaprezentowanie sprawozdania zespołu problemowego Komisji ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych z prac nad wysokością maksymalnego rocznego wskaźnika przyrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia, zaliczonego w ciężar kosztów u przedsiębiorców na 2006 r.,
- przedstawienie informacji na temat prac Zespołu doraźnego ds. Konsultacji Zrewidowanej Europejskiej Karty Społecznej.

Prezydium Komisji odbyło 8 posiedzeń:

15 marca; 18 kwietnia; 5 maja; 2 czerwca; 7 czerwca; 27 czerwca; 14 lipca; 8 grudnia 2005 r.

#### Tematy posiedzeń:

- sprawy organizacyjne związane z funkcjonowaniem Komisji Trójstronnej oraz jej finansowaniem,
- informacja Sekretarza Stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa, Stanisława Speczika, Współprzewodniczącego Zespołu Trójstronnego ds. Społecznych Warunków Restrukturyzacji Hutnictwa, na temat wyników prac Zespołu w sprawie umów społecznych,
- informacja Przewodniczącego Zespołu problemowego TK ds. ubezpieczeń społecznych na temat ustaleń z posiedzenia Zespołu w dniu 10 marca br. w sprawie oceny sytuacji finansowej Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i funkcjonowania Zakładu Ubezpieczeń Społecznych,
- informacja Przewodniczącego Zespołu problemowego TK ds. prawa pracy i układów zbiorowych na temat projektu porozumienia w sprawie potrzeby nadania umowom społecznym charakteru źródła prawa pracy, wypracowanego przez partnerów społecznych na posiedzeniu Zespołu w dniu 18 lutego br.,
- informacja na temat wyników autonomicznego spotkania strony pracodawców i pracowników w dniu 9 marca br.

- w sprawie wysokości maksymalnego rocznego wskaźnika przyrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia u przedsiębiorców w 2005 roku,
- fundusze strukturalne – rola, zadania i współudział partnerów społecznych w programach operacyjnych,
- ustalenia z posiedzenia Zespołu problemowego TK ds. ubezpieczeń społecznych,
- przedstawienie informacji na temat przebiegu prac organizacji pracodawców i pracowników nad wypracowaniem propozycji wzrostu w następnym roku wynagrodzeń w gospodarce narodowej, w tym w państwowej sferze budżetowej oraz u przedsiębiorców, minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz emerytur i rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych,
- przedstawienie informacji przedstawiciela Ministerstwa Finansów o przyczynach podniesienia w drodze rozporządzenia akcyzy na olej opałowy oraz proponowanym systemie rekompensat,
- sprawozdanie Przewodniczącego Zespołu problemowego TK ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych z prac Zespołu nad założeniami projektu budżetu państwa na 2006 r., wysokością minimalnego wynagrodzenia za pracę na 2006 r. oraz wysokością średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na 2006 r.,
- przedstawienie informacji o stanie prac nad dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych,
- projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń,
- projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz o zmianie innych ustaw.

### Zespoły problemowe

- Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy (Jeremi Mordasewicz, Michał Olszewski)

W 2005 r. zespół spotkał się 5 razy, w tym raz na wspólnym posiedzeniu z Zespołem ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych. Jedno posiedzenie miało charakter nadzwyczajny i dotyczyło problemów z prywatyzacją PGNiG w związku z wstrzymaniem emisji akcji PGNiG.

W trakcie prac zespół zajmował się następującymi kwestiami:

- przyjął informację z działalności ARP S.A.,
- pracował nad nowelizacją ustawy o promocji zatrudnienia w ramach dostosowania jej do ustawy o swobodzie działalności gospodarczej,
- problemem prywatyzacji PKS,
- omawiał kwestie maksymalnego wzrostu wskaźnika przyrostu przeciętnego wynagrodzenia u przedsiębiorców w 2005 r.,
- dyskutował nad propozycjami MGIP w sprawie minimalizacji barier ekonomicznych, wpływających na rynek pracy,
- omawiał problemy związane z prywatyzacją Poczty Polskiej,
- przyjął stanowisko w sprawie uregulowania kwestii związanej z wypłatami diet dla kierowców odbywających podróże służbową,
- dyskutował nad negatywnymi zjawiskami na rynku ubezpieczeń komunikacyjnych,
- przyjął stanowisko dotyczące problemu prywatyzacji PGNiG i wzywające do emisji akcji przedsiębiorstwa, zgodnie z przyjętymi przez rząd planami prywatyzacyjnymi.

- Zespół problemowy ds. prawa pracy i układów zbiorowych (Jacek Męcina, Maciej Sekunda, Grażyna Spytek-Bandurska)

W 2005 r. zespół spotkał się 4 razy i obradował w następujących obszarach tematycznych:

- pakiety socjalne w aspekcie ich usytuowania, stosowania i standardów,
- wypłata wynagrodzenia pracownikom w związku ze zmianą art. 890 § 2 Kpc,
- problem mediacji w kontekście rozszerzenia listy mediatorów,
- zmiana ustawy o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunku pracy z przyczyn niedotyczących pracownika – zmiana wynikała z konieczności wdrożenia zalecenia dyrektywy 91/533/ EWG i dotyczyła informowania pracowników w ramach świadczenia usług oraz zwolnień grupowych,
- projekt ustawy o informacji i konsultacji z pracownikami.

Ponadto członkowie zespołu spotkali się z przedstawicielami firm Volkswagen i MAN w sprawie indywidualnych kont czasu pracy.

**- Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego (Wojciech Błaszczyk, Zbigniew Stochalski)**

W 2005 r. zespół odbył jedno posiedzenie dotyczące wstępnej informacji nt. konfliktu w Telekomunikacji Polskiej S.A. oraz omówienia raportu – Dialog Społeczny w Polsce – wnioski z konsultacji Marka Goliszewskiego, przewodniczącego zespołu ds. rozwoju dialogu społecznego Trójstronnej Komisji, z poszczególnymi Wojewódzkimi Komisjami Dialogu Społecznego w roku 2004.

**- Zespół problemowy ds. ubezpieczeń społecznych (Jadwiga Lipecka, Jeremi Mordasewicz)**

W 2005 r. zespół spotkał się 9 razy. Prace zespołu obejmowały takie zagadnienia jak:

- kwestie dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych,
- omówienie sytuacji finansowej Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i funkcjonowania ZUS,
- dyskusja na temat projektu ustawy o emeryturach pomostowych i rekompensatach,
- omówienie Strategii Systemu Emerytalnego.

Ustalono, że:

- powołany zostanie Zespół Ekspertów, który ustali tryb postępowania i harmonogram swoich prac,
- Zespół KT ds. ubezpieczeń społecznych będzie na bieżąco informowany o wynikach prac Zespołu Ekspertów nad weryfikacją listy rodzajów prac w szczególnych warunkach i o szczególnym charakterze,
- Zespół KT ds. ubezpieczeń społecznych równoległe z Zespołem Ekspertów pracować będzie nad realizacją ustaleń z posiedzenia w dniu 23 maja 2005 r.





#### - Zespół problemowy ds. usług publicznych

W 2005 r. zespół spotkał się 2 razy:

- dyskutowano na temat działań związanych z restrukturyzacją państwowego przedsiębiorstwa użyteczności publicznej Poczta Polska,
- omawiano zagadnienia ochrony zdrowia w kontekście nowelizacji projektu ustawy o pomocy publicznej i restrukturyzacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej,
- dyskutowano na temat projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowego trybu i kryteriów podziału środków pomiędzy centralę i oddziały wojewódzkie Narodowego Funduszu Zdrowia z przeznaczeniem na finansowanie świadczeń opieki zdrowotnej dla ubezpieczonych.

#### - Zespół problemowy ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych (Jeremi Mordasewicz, Aleksander Steinhoff)

W 2005 r. zespół spotkał się 6 razy (w tym raz wspólnie z zespołem ds. polityki gospodarczej i rynku pracy).

W ramach prac zespołu dyskutowano na temat:

- projektów rozporządzeń Rady Ministrów:
  - zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych, zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich,
  - zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej zatrudnionych w urzędach administracji rządowej i pracowników innych jednostek,
  - w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego.

- problemu warunków pracy i poziomu wynagradzania pracowników pomocy społecznej, w kontekście ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej,
- oceny funkcjonowania ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w odniesieniu do domów pomocy społecznej oraz ośrodków pomocy społecznej,
- minimalizacji barier zatrudnienia – propozycji rozwiązań,
- wysokości maksymalnego rocznego wskaźnika przyrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia przedsiębiorców w 2005 r. i orientacyjnych kwartalnych wskaźników przyrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w kolejnych kwartałach roku 2006, w stosunku do przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z 2005 r.,
- projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,
- projektu ustawy o uchyleniu ustawy o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi oraz o zmianie niektórych ustaw,
- poselskimi projektami zmiany ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- założeń projektu budżetu państwa na 2006 r. oraz propozycji rządu wynikających z ustaw o negocjacyjnym systemie kształtowania przyrostu przeciętnych wynagrodzeń u przedsiębiorców oraz minimalnym wynagrodzeniu za pracę, średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na 2006 r.

#### - Zespół problemowy ds. współpracy z Międzynarodową Organizacją Pracy (Jacek Męcina, Michał Boni)

W 2005 roku odbyło się 1 spotkanie zespołu, które dotyczyło:

- VII Europejskiej Konferencji Regionalnej, Współpracy technicznej Polski z MOP:
  - Projekt Flexicurity,
  - Subregionalny projekt STEP „Zwalczanie biedy i wykluczenia społecznego w Krajach Europy Środkowej i Wschodniej”.

#### - Zespół problemowy ds. funduszy strukturalnych Unii Europejskiej (Małgorzata Krzysztosek, Dariusz Jodłowski)

W 2005 roku odbyły się 2 spotkania zespołu, które dotyczyły:

- omówienia założeń polityki spójności na lata 2004-2006 i 2007-2013,
- przyjęcia stanowiska strony społecznej Zespołu w sprawie wdrażania funduszy strukturalnych w Polsce.

#### - Zespół problemowy ds. Zrewidowanej Europejskiej Karty Społecznej (Grażyna Spytek-Bandurska, Jeremi Mordasewicz)

W dniu 14 września 2005 r. powołano Zespół problemowy ds. Zrewidowanej Europejskiej Karty Społecznej.

Do zadań zespołu należą:

- wypracowanie propozycji zakresu planowanej ratyfikacji Zrewidowanej Europejskiej Karty Społecznej,
- analiza zgodności ustawodawstwa polskiego z postanowieniami Zrewidowanej Europejskiej Karty Społecznej, w szczególności pod kątem skutków społecznych i ekonomicznych,
- analiza i wypracowanie stanowiska w sprawie przyjęcia Protokołu Dodatkowego do Europejskiej Karty Społecznej, ustanawiającego System Skarg Zbiorowych,
- przegląd i ocena realizacji zobowiązań, wynikających z Europejskiej Karty Społecznej,
- monitorowanie podjętych zobowiązań.

Powołanie zespołu było efektem trójstronnych rozmów, prowadzonych przez partnerów społecznych i stronę rządową w sprawie przyjęcia Zrewidowanej Europejskiej Karty Społecznej. Ogółem odbyły się 4 spotkania Zespołu do-  
różnego ds. Zrewidowanej Europejskiej Karty Społecznej.

- **Zespół konsultacyjny ds. Unii Europejskiej**  
(Rafał Parczewski)

W 2005 roku odbyły się 3 spotkania zespołu, które dotyczyły:

- projektu ustawy o zmianie i uchyleniu niektórych ustaw w związku z uzyskaniem przez Rzeczpospolitą Polską członkostwa w Unii Europejskiej – tzw. ustawy horyzontalnej,
- aktualnego stanu prac nad zmianą dyrektywy 2003/88/WE, dotyczącej niektórych aspektów organizacji czasu pracy,
- projektu dyrektywy o usługach na rynku wewnętrznym UE,
- przeglądu projektów aktów prawnych i dokumentów pozalegisłacyjnych Unii Europejskiej, podlegających konsultacjom z partnerami społecznymi (stan na dzień 31 lipca br.),
- zapoznano się z informacją na temat przebiegu konsultacji społecznych Krajowego Programu Reform 2005-2008 oraz dyskutowano na temat roli partnerów społecznych i działań administracji rządowej w procesie uzyskiwania przez Polskę korzystnych rozwiązań w zakresie polityki handlowej UE.

**PKPP Lewiatan w radach nadzorczych, konsultacyjnych, komisjach dialogu i komitetach**

W 2005 roku w radach nadzorczych, konsultacyjnych, wojewódzkich komisjach dialogu społecznego, komitetach sterujących i monitorujących pracowało 260 przedstawicieli Lewiatana i przedstawicieli związków branżowych i regionalnych.

Szczególnie trudna rola przypada przedstawicielom Lewiatana i związków regionalnych w Wojewódzkich Komisjach Dialogu Społecznego i Radach Nadzorczych Wojewódzkich Rad Zatrudnienia. Wymagają oni wzmocnienia eksperckiego, aby nie być przedmiotem manipulacji ze strony administracji samorządowej i urzędów wojewódzkich. Zdecydowanej poprawy wymaga też współdziałanie biura PKPP Lewiatan z wszystkimi przedstawicielami, uzgadnianie stanowisk, opinii, poprawa systemu wzajemnej komunikacji, by w miarę możliwości zapewnić spójność stanowisk. Warto również rozważyć organizację szkoleń dla poszczególnych reprezentacji i, na ile pozwalają zasoby związków, wytypowanie do prac w radach ekspertów. Głos Lewiatana we wszystkich tych reprezentacjach z pewnością może być silniejszy. ■

Tab. 1. Lista reprezentantów PKPP Lewiatan w radach na poziomie ogólnopolskim

Lp.	Nazwa instytucji	Przedstawiciel PKPP Lewiatan
1.	Zakład Ubezpieczeń Społecznych Rada Nadzorcza	Jacek Krawczyk
2.	Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Rada Nadzorcza	Stanisław Jasak
3.	Krajowa Rada Konsultacyjna do Spraw Osób Niepełnosprawnych	Janina Liedke Jarema
4.	Naczelna Rada Zatrudnienia	Michał Boni Antoni Rutka
5.	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Rada Nadzorcza	Jacek Ambroziak
6.	Polski Komitet Normalizacyjny Polski Komitet Techniczny nr 276 ds. zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy, komórka w PKN	Paweł Drabczyński Jerzy Wroński
7.	Rada Statystyki	Elżbieta Syrda
8.	Kolegium Urzędu Zamówień Publicznych	Jacek Ambroziak
9.	Rada Celna	Anna Podnieśńska
10.	Rada Ochrony Pracy	Michał Kuszyk
11.	Rada Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Rafał Iniewski
12.	Rada Społeczno-Zawodowa przy Ministrze Zdrowia	Agnieszka Jankowska-Zduńczyk
13.	Rada Rzecznika Ubezpieczonych	Andrzej Wilk
14.	Krajowy Punkt Centralny Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa i Zdrowia w Pracy	Grażyna Spytek-Bandurska
15.	Zespół Ekspertów z Zakresu Medycyny Pracy przy Ministerstwie Polityki Społecznej	Jerzy Wroński







# FUNDUSZE STRUKTURALNE

### Uczestnictwo we wdrażaniu Funduszy Strukturalnych

System wdrażania Funduszy Strukturalnych, stworzony na potrzeby realizacji NPR 2004-2006, został zdecydowanie przeregulowany. W 2005 r. ujawniły się wszystkie jego słabości, generując zasadnicze opóźnienie w realizacji poszczególnych programów operacyjnych. Do podstawowych słabości należy zaliczyć:

- nadmierne usztywnienie systemu. Większość dokumentów operacyjnych (np. wzór wniosku płatniczego) niezbędnych do realizacji projektów, wprowadzono w randze rozporządzenia, tym samym uniemożliwiając szybkie zmiany tych przepisów, które okazały się błędne lub niedostosowane do potrzeb instytucji zarządzających, wdrażających czy projektodawców,
- rozbudowane procedury biurokratyczne i nadmierny formalizm. System wdrażania FS ukierunkowano przede wszystkim na kontrolę prawidłowości realizacji projektów (np. trzy etapy sprawdzania wniosku płatniczego, kwartalne sprawozdania z realizacji projektów), często kosztem efektywności. Efektem biurokratyzmu są także opóźnienia w wydatkowaniu środków unijnych,
- niestabilny system informowania beneficjentów, zmiany interpretacji przepisów i nieczytelna informacja.
- nieefektywna współpraca międzyinstytucjonalna, zwłaszcza jeśli chodzi o relacje Instytucji Zarządzających i Wdrażających z Ministerstwem Finansów,
- brak podstawowych narzędzi umożliwiających monitoring i kontrolę systemu - SIMIK.

W roku 2005 aktywność Lewiatana koncentrowała się wokół najistotniejszych z punktu widzenia przedsiębiorców uproszczeń systemu wdrażania. Zasadnicze postulaty PKPP Lewiatan, zgłaszane w tym okresie, obejmowały:

- uproszczenie procedur ubiegania się o dofinansowanie. m.in. poprzez zmniejszenie liczby wymaganych załączników i przeniesienie oceny formalnej po ocenie merytorycznej,
- zwiększenie przejrzystości procesu oceny, m.in.: poprzez publikowanie wyników poszczególnych etapów oceny, udostępnienie członkom KS i KM list ekspertów oceniających wnioski,
- zwiększenie przejrzystości kryteriów oceny merytorycznej,
- poprawa jakości współpracy pomiędzy Instytucjami Wdrażającymi a beneficjentami – lepsza, sprawniejsza obsługa wnioskodawców,
- poprawa jakości informacji kierowanej do beneficjentów, zarówno na etapie konkursu jak i realizacji projektu, zwłaszcza jeśli chodzi o jednolite interpretacje przepisów,
- uproszczenie zasad rozliczeń finansowych. m.in. poprzez zmniejszenie liczby poziomów oceny oraz precyzyjniejszą informację nt. kwalifikowalności wydatków,

Zasadniczym instrumentem oddziaływania Konfederacji na system wdrażania w 2005 r. były Komitety Monitorujące następujących programów:

- Narodowy Plan Rozwoju 2004-2006 (2 posiedzenia)
- Sektorowy Program Operacyjny Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw (5 posiedzeń),
- Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich (5 posiedzeń),
- Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego (5 posiedzeń),
- Sektorowy Program Operacyjny Transport (5 posiedzeń)
- Sektorowy Program Operacyjny Restrukturyzacja

- i Modernizacja sektora żywnościowego (5 posiedzeń),
- Program Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL (5 posiedzeń),
- PHARE Spójność Społeczno - Gospodarcza (2 posiedzenia),
- EOG i Norweski Mechanizm Finansowy (1 posiedzenie).

Przedstawiciele Lewiatana brali aktywny udział w pracach grup roboczych programu SPO WKP, powoływanych ad hoc dla analizy systemu wdrażania. W 2005 r. odbyło się 5 posiedzeń takich grup.

Niezależnie od prac na forach Komitetów Monitorujących, analiza systemu wdrażania wraz z rekomendacjami została zamieszczona w Czarnej Liście Barrier 2005. Opublikowano także raport nt. systemu wdrażania w maju 2005 oraz propozycje, dotyczące systemu wdrażania 2007-2013, w lipcu i sierpniu 2005, podczas spotkań prasowych. Naciski Lewiatana na forum Zespołu KM SPO WKP ds. uproszczeń systemu przyczyniły się w dużej mierze do przeforsowania pierwszych znaczących zmian w ramach Działania 2.3 SPO WKP (skrócenie listy załączników niezbędnych we wniosku aplikacyjnym). Ponadto w grudniu 2005 r. PARP powołał specjalną grupę roboczą, która przygotowała nowe zasady (kryteria i punktacja) oceny techniczno-ekonomicznej i merytorycznej dla Działania 2.3.

W pracach grupy aktywnie uczestniczyli przedstawiciele Lewiatana. W efekcie zmieniono część Uzupelnienia SPO WKP – zasady merytoryczne dla działania 2.3, upraszczając i zwiększając transparentność oceny. Dzięki coraz lepszej współpracy z MG i później MRR, istnieje bardzo duża szansa na realizację większości postulatów przedsiębiorców, jeżeli chodzi o SPO WKP.

Lewiatan jest jedyną organizacją pracodawców aktywną w systemie wdrażania. Raport ewaluacyjny SPO WKP, przygotowany przez niezależny instytut badawczy pod koniec 2005 roku, wymienia Konfederację jako jedyną organizację pracodawców, faktycznie i aktywnie reprezentującą ich interesy wobec Instytucji Wdrażających i Zarządzających. Także same instytucje podkreślają wysoką jakość merytoryczną i konstruktywne podejście Konfederacji do problematyki FS.

Jako jedyna organizacja pracodawców, PKPP Lewiatan prowadzi Podkomitet w ramach KM NPR 2004-2006, zajmujący się monitoringiem działań i polityki skierowanej do MŚP w programach operacyjnych. W 2005 r. zorganizowano 4 spotkania Podkomitetu. Jego członkowie i osoby współpracujące, w ankiecie ewaluującej prace Podkomitetu w 2005, bardzo wysoko ocenili zarówno przygotowanie, jak i merytoryczną jakość dyskusji. Dzięki zaangażowaniu w prace wymienionych powyżej ciał, budujemy markę Lewiatana jako organizacji kompetentnej i reprezentatywnej w obszarze FS. Pozycja PKPP Lewiatan w 2005 r. zdecydowanie wzmocniła się, co znajduje też odzwierciedlenie w znacznie większym zaangażowaniu Lewiatana w przygotowanie przyszłej perspektywy finansowej.

### Fundusze strukturalne w regionach

Jako słabości obszaru Funduszy Strukturalnych należy niewątpliwie wymienić wciąż niewielkie zaangażowanie związków regionalnych w system wdrażania na poziomie regionalnym. Pomimo faktycznego uczestnictwa w regionalnych KM i KS ZPORR, przedstawiciele przedsiębiorców i pracodawców nie realizują potencjału, wynikającego z zasady partnerstwa we wdrażaniu FS.

Z analizy przeprowadzonej na potrzeby PKPP Lewiatan w listopadzie 2005 r. wynika, że większość regionalnych związków pracodawców, pomimo formalnego członkostwa w komitetach, uczestniczy biernie w systemie wdrażania ZPORR uznając, że ciała te nie mają żadnego faktycznego wpływu na władze województwa. Słabość RKM i RKS oraz ich częste upolitycznienie jest rzeczywistym problemem regionów, jednak z doświadczeń PKPP Lewiatan wynika, że aktywne organizacje partnerów społeczno-gospodarczych mogą przyczynić się do wzmocnienia komitetów, które muszą być traktowane jako jedna z platform wywierania nacisku na władze samorządowe. Jednak większość regionów nie posiada zasobów niezbędnych do stałego zaangażowania się w ich prace.

Poprawa tego stanu rzeczy jest kluczowa w perspektywie przygotowania przyszłego okresu programowania, w którym ma zostać dokonana decentralizacja systemu wdrażania i przeniesienie znacznie większych kompetencji (i funduszy) do regionów.

PKPP Lewiatan musi wziąć na siebie w większym niż dotychczas stopniu rolę inspiratora, informatora i koordynatora, zwłaszcza wobec regionów nieaktywnych. Należy również rozpatrzyć możliwość merytorycznego wsparcia związków w tym obszarze. Konieczne jest stworzenie stałej platformy wymiany opinii i problemów. Bez tych działań większość związków regionalnych może nie wykorzystać szansy na zbudowanie stabilnej pozycji partnera regionalnego władz samorządowych w systemie wdrażania FS.

Tymczasem zasadę partnerstwa we wdrażaniu FS narzucają regulacje UE i władze samorządowe muszą się jej podporządkować.

### Uczestnictwo w ocenie projektów

Przedstawiciel Konfederacji jest członkiem zespołu oceniającego projekty w Działaniu 2.1 SPO WKP. W związku z zaproszeniem ekspertów PKPP Lewiatan do prac grupy oceniającej wnioski w Działaniu 2.3. SPO WKP Konfederacja zaproponowała zmianę warunków oceny, m.in. poprzez jej digitalizację (ocena wniosków w wersji elektronicznej, bez potrzeby obecności eksperta w PARP) i zwiększenie uposażeń ekspertów. Propozycje te nie zostały jednak wdrożone, uniemożliwiając PKPP Lewiatan zgłoszenie swoich przedstawicieli do prac grupy. Eksperti PKPP Lewiatan biorą udział w procesie oceny wniosków w Komitetach Sterujących programów SPO WKP, SPO RZL, POPT, jednak zarówno tryb oceny w przypadku KS SPO WKP (łącznie lista rekomendowanych wniosków bez faktycznej możliwości pracy z indywidualnymi projektami) i jej zakres w przypadku KS SPO RZL (wnioski ze schematów pozakonkursowych) budzą wątpliwości co do efektywności tych Komitetów. W przyszłym okresie programowania optymalnym rozwiązaniem byłaby rezygnacja z Komitetów Sterujących, pod warunkiem przeniesienia funkcji sterującej (np. zatwierdzanie ramowych planów realizacji działań, dodatkowych kryteriów wyboru projektów, itp.) na forum Komitetu Monitorującego. ■

**PKPP Lewiatan W KOMITETACH MONITORUJĄCYCH (KM) I STERUJĄCYCH (KS) Programów Operacyjnych NPR 2004-2006**

<b>Program</b>	<b>Przedstawiciel w Komitecie Sterującym</b>	<b>Przedstawiciel w Komitecie Monitorującym</b>
Narodowy Plan Rozwoju		Małgorzata Krzysztozek członek KM Jeremi Mordasewicz z-ca członka KM Tadeusz Pomianek członek KM Agata Jurkowska z-ca członka KM
Sektorowy Program Operacyjny Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw	Daria Kulczycka członek KS Krzysztof Harasimowicz z-ca członka KS	Marek Komorowski członek KM Marzena Chmielewska z-ca członka KM
Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich	KS Priorytet 1 Marzena Chmielewska członek KS KS Działania 2.1, 2.2 Marzena Chmielewska członek KS KS Działania 2.3, 2.4 Marzena Chmielewska członek KS KS Priorytet 3 Marzena Chmielewska członek KS	Michał Boni członek KM Marzena Chmielewska z-ca członka KM
Sektorowy Program Operacyjny Transport		Artur Bartoszewicz członek KM Marzena Chmielewska z-ca członka KM
Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Arkadiusz Wciśliński członek KS	Marzena Chmielewska członek KM Artur Bartoszewicz z-ca członka KM
Phare SSG		Daria Kulczycka członek KM
Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego		Artur Bartoszewicz członek KM
Fundusz Spójności		Artur Bartoszewicz członek KM
Program Inicjatywa Wspólnotowa EQUAL		Anna Karaszewska członek KM Marzena Chmielewska z-ca członka KM
Sektorowy Program Operacyjny Restrukturyzacja i Modernizacja Sektora Żywnościowego		Julian Pawlak członek KM
Norweski Mechanizm Finansowy		Daria Kulczycka członek KM
Rozwój regionalny i współpraca transgraniczna	Tomasz Makowski z-ca członka KS	
Środowisko	Krzysztof Görlich członek KS	

\* stan na 30 marca 2006

**Regionlane organizacje pracodawców w Regionalnych Komitetach Monitorujących (RKM) i Sterujących (RKS)  
Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego 2004-2006**

Region	Przedstawiciel w RKS	Przedstawiciel w RKM	Organizacja
Dolnośląskie	Sławomir Hunek		Sudecki Związek Pracodawców
Kujawsko-pomorskie	Roman Rogalski		PKPP Lewiatan
Lubelskie	Dariusz Jodłowski	Dariusz Jodłowski	Związek Pracodawców Lubelszczyzny
Lubuskie		Krzysztof Irek	Organizacja Pracodawców Prywatnych Ziemi Lubuskiej
Łódzkie	Barbara Ladżyńska	Artur Matiaszczyk	Związek Pracodawców Prywatnych Ziemi Łódzkiej
Małopolskie		Piotr Baran	Małopolski Związek Pracodawców
Mazowieckie	Zdzisław Żurowski	Krzysztof Burzec	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Opolskie		Jadwiga Mikietyńska	Związek Pracodawców Prywatnych Opolszczyzny
Podkarpackie		Ryszard Kapusta	Podkarpacki Klub Biznesu
Podlaskie		Jerzy Wawruk	Suwałskie Stowarzyszenie Pracodawców
Pomorskie	Mirosław Czapiewski	Wiesław Kiedrowski	Pomorski Związek Pracodawców
Śląskie		Andrzej Piętka Mirosław Koryś	PKPP Lewiatan
Świętokrzyskie	Adam Szymański	Andrzej Jezierski	Świętokrzyski Związek Pracodawców Prywatnych
Warmińsko-mazurskie	Dariusz Kwiatkowski	Krzysztof Harasimowicz	Warmińsko-mazurski Związek Pracodawców Prywatnych
Wielkopolskie	Piotr Karol Potempa	Jacek Silski	Wielkopolski Związek Pracodawców Prywatnych
Zachodniopomorskie			

Dane pochodzą z ankiety związków regionalnych oraz analizy list członkowskich RKM i RKS przeprowadzonej w listopadzie i grudniu 2006 przez PKPP Lewiatan





# VI.

## EUROPEJSKA I MIĘDZYNARODOWA DZIAŁALNOŚĆ PKPP LEWIATAN

W roku 2005 – pierwszym pełnym roku członkostwa Polski w Unii Europejskiej – wyraźnej zmianie ilościowej i jakościowej uległo zaangażowanie PKPP Lewiatan w projekty związane z opiniowaniem legislacji europejskiej. Zgodnie z założeniami, legislacja europejska nie stanowi oddzielnego obszaru projektowego, zaś w prace nad poszczególnymi tematami zaangażowane jest zarówno biuro Lewiatana w Brukseli, jak i merytoryczni eksperci w Warszawie. Stanowiska Konfederacji przekazywane były na ręce przedstawicieli Komisji Europejskiej, eurodeputowanych, przedstawicieli polskiego rządu w Warszawie i Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE, mediów, federacji przedsiębiorców z innych krajów.

Ważnym elementem wykorzystania pracy nad poszczególnymi projektami legislacyjnymi było prezentowanie stanowisk PKPP Lewiatan na posiedzeniach statutowych organów oraz komitetów i grup roboczych UNICE, a także w trakcie prac przedstawicieli Lewiatana w grupach doradczych Komisji Europejskiej. W zakresie zadań biura Lewiatana w Brukseli, oprócz współtworzenia projektów legislacyjnych, znajdowały się także: uczestnictwo w spotkaniach UNICE, bieżące kontakty z przedstawicielami Komisji Europejskiej i Parlamentu Europejskiego, kontakty z mediami akredytowanymi w Brukseli, merytoryczne i logistyczne wsparcie spotkań z udziałem przedstawicieli PKPP Lewiatana w Brukseli i Warszawie, współorganizacja spotkań i konferencji poświęconych tematom unijnym w Brukseli i Warszawie. Biuro w Brukseli aktywnie uczestniczy także w najważniejszych spotkaniach i wydarzeniach organizowanych w Polsce – przykładem może być tu wsparcie przy organizacji konferencji w Krakowie, poświęconej podsumowaniu pierwszego roku w Unii Europejskiej, czy prezentacja priorytetów działalności biura w Brukseli w czasie spotkania związków regionalnych PKPP Lewiatan w październiku.

### Lewiatan w UNICE

Ważnym elementem obecności Lewiatana w Brukseli jest zaangażowanie w prace UNICE. W styczniu 2005 roku Prezydent PKPP Lewiatan została zaproszona do udziału w pracach Executive Bureau, które jest statutowym organem doradczym, podejmującym także decyzje o charakterze strategicznym i kierunkowym. Od 1 lipca Prezydent Lewiatana pełni także funkcję Wiceprezydenta UNICE. W połączeniu z aktywnym udziałem przedstawiciela Lewiatana w Executive Committee oraz uczestnictwem na poziomie roboczym w grupach roboczych i komisjach UNICE, Lewiatan ma możliwość realnego wpływu na proces decyzyjny UNICE i, co za tym idzie, na ostateczny kształt stanowisk przyjmowanych przez UNICE.



Główne obszary zainteresowania Lewiatana w odniesieniu do prac UNICE w pełni pokrywają się z najważniejszymi projektami europejskimi. Stąd aktywny udział przedstawicieli Lewiatana i uczestnictwo na wszystkich szczeblach dyskusji nad dyrektywą usługową, dyrektywą o czasie pracy, Nową Perspektywą Finansową, Konstytucją UE, polity-

ką handlową i negocjacjach nad liberalizacją światowego handlu, Strategią Lizbońską czy prawem spółek. Przedstawiciel PKPP Lewiatan w Brukseli brał regularny udział w pracach Social Dialogue Committee i Social Affairs Committee oraz grup roboczych związanych z tematyką rynków pracy i zatrudnienia, a także w pracach Company Affairs Committee oraz Industrial Affairs Committee. Lewiatan koordynował także przygotowanie przez partnerów społecznych w Polsce polskich rozdziałów dwóch ważnych raportów, prezentowanych przez organizacje pracodawców i związku zawodowe Komisji Europejskiej – Employment Report oraz Education and Training Report – opisujących działania podejmowane przez krajowych partnerów społecznych w odniesieniu do, odpowiednio, zwiększania zatrudnienia i szkoleń zawodowych.

Nadal niewystarczający był udział przedstawicieli firm zrzeszonych w Lewiatanie w pracach grup roboczych, w ramach których nie tylko tworzone są podstawy stanowisk i opinii UNICE, ale które są znakomitym źródłem nowych kontaktów i informacji na temat sytuacji oraz stosowanych rozwiązań w innych firmach i krajach Unii Europejskiej. Nadal będą prowadzone działania na rzecz zwiększenia obecności członków Lewiatana na spotkaniach w Brukseli.

Znaczący był udział Lewiatana w ważnym dla UNICE dialogu transatlantyckim z partnerami w Stanach Zjednoczonych. Udział ten wyrażał się przede wszystkim w osobistym uczestnictwie Prezydenta Konfederacji w wizycie niewielkiej (lecz wysokiego szczebla) delegacji kierownictwa UNICE w Stanach Zjednoczonych, a także w formułowaniu zasad współpracy UNICE ze środowiskami przedsiębiorców USA. Dialog ten jest odzwierciedleniem szczególnej wagi stosunków ekonomicznych między Unią Europejską i Stanami Zjednoczonymi, wyrażających się wielkościami niemającymi odpowiednika w przypadku jakiegokolwiek innego partnera gospodarczego USA. Wystarczy wskazać, że wartość wzajemnych obrotów handlowych i kapitałowych sięga 2 miliardów dolarów dziennie. W tych okolicznościach, aktywność Lewiatana w dialogu transatlantyckim sprzyja tworzeniu zarówno w UNICE, jak i w Stanach Zjednoczonych, wizerunku Lewiatana jako organizacji dbającej także o pozaeuropejski wymiar polskich relacji i interesów gospodarczych.

### Lewiatan w pracach Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego (EKES)

Konfederacja reprezentowana jest w Komitecie przez Jacka P. Krawczyka, Wiceprezydenta Konfederacji oraz Marka Komorowskiego, Doradcę Zarządu Konfederacji. Jacek Krawczyk pełni funkcję Wiceprezydenta Sekcji Wspólnego Rynku Produkcji i Usług (Sekcja INT). Marek Komorowski bierze udział w pracach Stałego Podkomitetu ds. Implementacji Strategii Lizbońskiej.

W 2005 r. przedstawiciele Konfederacji wzięli udział w 10 posiedzeniach plenarnych EKES. Brali również aktywny udział w pracach Sekcji INT oraz ECO (Spraw Ekonomicznych). Łącznie uczestniczyli w 9 posiedzeniach każdej sekcji. Jako przedstawiciele pracodawców brali aktywny udział w pracach Grupy I EKES, tj. grupy politycznej pracodawców. Posiedzenia grupy pracodawców odbywały się przed każdą sesją plenarną. Dodatkowo odbyły się dwa posiedzenia grupy pracodawców: jedno poświęcone sprawom proceduralnym dotyczącym grupy, drugie było spotkaniem z Prezesem Europejskiego



Banku Inwestycyjnego.

W trakcie posiedzeń plenarnych Komitetu oraz posiedzeń sekcji przedstawiciele Konfederacji mieli okazję zwracać uwagę Komisarzy UE oraz innych przedstawicieli Komisji na istotne, z punktu widzenia polskich pracodawców, problemy i zagadnienia. Na sesji plenarnej EKES w dniu 16.03.2006 r. podczas spotkania z Przewodniczącym Komisji Europejskiej Jose Manuelem Barroso podniesiony został problem nasilających się w Europie nacjonalizmów gospodarczych i ich negatywnego wpływu na przyszłość zjednoczonej Europy.

Obok pracy w Grupie I oraz Sekcjach INT i ECO główną aktywnością przedstawicieli Konfederacji był udział w pracach Grup Roboczych.

Oto lista wybranych Grup Roboczych, najistotniejszych z punktu widzenia analizowanych zagadnień:

- Strategia Lizbońska,
- uproszczenie VAT,
- rozszerzenie Europejskiej Unii Monetarnej,
- zielona księga na temat funduszy inwestycyjnych,
- nowa polityka przemysłowa UE,
- raport na temat polityki konkurencyjności za rok 2004,
- reforma paktu stabilizacji i rozwoju,
- nowa agenda socjalna na lata 2006-2010,
- konkurencyjność i innowacyjność gospodarki europejskiej,
- pomoc publiczna.

Przedstawiciele Konfederacji wzięli również udział w kilku konferencjach współorganizowanych przez EKES lub jako jego reprezentanci, takich jak:

- konferencja na temat wdrażania Strategii Lizbońskiej przez państwa członkowskie (Budapeszt, 2006),
- Europejski Dzień Konsumenta (Wiedeń, 2006),
- Kodeksy etyki zawodowej a społeczna odpowiedzialność biznesu (Warszawa, 2005).

Przedstawiciele Konfederacji w EKES wzięli udział w zorganizowanym przez PKPP Lewiatan, wspólnie z Polską Misją przy UE, spotkaniu podsumowującym drugą rocznicę przystąpienia Polski do Unii Europejskiej.

## Fundacja Dublińska

Fundacja Dublińska (European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions) jest autonomiczną instytucją Unii Europejskiej. Opierając się w swych działaniach na prowadzonych badaniach naukowych, wymianie dokumentacji oraz doświadczeń, podejmuje działania na rzecz poprawy warunków życia i pracy. Jej zadaniem jest wspomaganie kształtowania przyszłej polityki, odnoszącej się do problemów społecznych oraz kwestii związanych z organizacją pracy i jej warunkami. W publikowanych przez Fundację opracowaniach kluczowymi tematami w ostatnich latach były następujące kwestie:

- *outsourcing* – *offshoring* (korzyści i zagrożenia),
- wiek i praca – łączenie pokoleń; zarządzanie wiekiem,
- równowaga: praca i życie,
- rozwój regionalny a sprzyjanie przedsiębiorczości,
- modele dialogu społecznego – profile krajowe,
- *flexicurity* i zatrudnialność.

Przedstawicielem PKPP Lewiatan w Radzie Zarządzającej Fundacji jest dr Michał Boni. Uczestniczy on również w spotkaniach grupy pracodawców, w komitetach doradczych, a także w seminariach Fundacji (15 spotkań).

Fundacja Dublińska zatrudnia około 100 osób pochodzących z różnych krajów członkowskich. Zajmują się one opracowywaniem raportów w zakresie:

1. Warunków pracy i życia (EWCO)
  - raporty porównawcze EU 15/EU25,
  - opracowania tematyczne (czas pracy, zróżnicowanie ze względu na płeć, elastyczne formy zatrudnienia, rynek pracy a cykl życia i ochrona socjalna).
2. Jakości pracy i życia (EurLIFE)
  - badania jakościowe (uwarunkowania, satysfakcja, modele życia, równowaga pracy i życia).
3. Stosunków pracodawcy-pracownicy (EIRO)
  - biuletyny,
  - obserwacja restrukturyzacji,
  - łącznicy krajowi,
  - upowszechnienie metod i modelu dialogu.
4. Zarządzania zmianami w gospodarce (EMCC)
  - wymiana doświadczeń (networking),
  - analizy i prognozy sektorowe,
  - przypadki (firmy i ich działania).

## Lewiatan w pracach agend i komitetów doradczych Komisji Europejskiej

Enterprise Policy Group – Henryka Bochniarz

W 2005 roku odbyły się 2 spotkania Enterprise Policy Group – 23 lutego i 13 grudnia 2005 r. Spotkanie lutowe było poświęcone przede wszystkim przygotowaniom do nowelizacji Strategii Lizbońskiej, którą to decyzję miała podjąć Rada Europejska w marcu 2005 roku. Prezydent Lewiatana zaprezentowała stanowisko Konfederacji odnośnie najważniejszych założeń tej nowelizacji, prezentując także ocenę Raportu Wima Koka, który stał się punktem wyjścia do decyzji KE nt. Strategii Lizbońskiej.



### Brukselska konferencja Rok w Unii

Od lewej: Philippe de Buck, Sekretarz Generalny UNICE, Henryka Bochniarz, Prezydent PKPP Lewiatan oraz Andrzej Rudka, Pierwszy Radca i Główny Ekonomista Stałego Przedst. Polski przy UE 23 maja 2005r.

Grudniowe spotkanie było w dużej części poświęcone dyskusjom nad dalszym funkcjonowaniem i formułą EPG. Prezydent Lewiatana przedstawiła kilka propozycji zreformowania sposobu działania EPG, tak aby grupa ta mogła lepiej spełniać rolę doradczą w procesie przygotowywania owych decyzji przez DG Enterprise. Wśród tych propozycji znalazły się przede wszystkim kwestie dopasowania tematów poszczególnych spotkań do kalendarza prac legislacyjnych, tak aby grupa miała więcej okazji pracowania nad nowymi, nieuchwalonymi jeszcze dokumentami oraz do nowej formuły grup tematycznych i roboczych, co pozwoliłoby na lepsze wykorzystanie specjalistycznej wiedzy poszczególnych członków EPG.

**Grupa ekspercka działająca przy Komisji Europejskiej, zajmująca się problematyką uproszczenia procedur podatkowych w sektorze małych i średnich firm (Simplified tax compliance procedures for SMEs) – Rafał Iniewski**

Grupa została powołana w 2005 r. W jej skład wchodzi eksperci rządowi, jak i przedstawiciele środowisk biznesowych. Zadaniem grupy jest sporządzenie raportu dotyczącego stosowanych procedur podatkowych dla małych i średnich przedsiębiorstw we wszystkich krajach członkowskich, zidentyfikowanie przepisów skutkujących największymi kosztami transakcyjnymi, a następnie zaproponowanie zasad dotyczących tworzenia procedur dla firm sektora MSP. Prace zespołu koncentrują się na kwestiach związanych z obowiązkami dotyczącymi deklaracji i zeznań podatkowych oraz zasad prowadzenia księgowości. Kwestie podatkowe od towarów i usług nie są przedmiotem prac.

Grupa odbyła w 2005 r. jedno spotkanie, na którym ustalono ramowe zasady pracy. We wrześniu 2005 r. przedstawiciele państw członkowskich wypełnili obszerną ankietę na temat istniejących procedur i zasad rozliczania małych podatników w ich krajach. Na podstawie ankiet opracowano raport zbiorczy, który będzie przedmiotem prac grupy w 2006 r.

Do dziś nie został zdefiniowany ostateczny produkt pracy zespołu, a w szczególności nie został określony jego sposób oddziaływania na prawo państw członkowskich. Prawdopodobnie będzie to kodeks dobrych praktyk, pokazujący najlepsze rozwiązania stosowane w państwach członkowskich, który być może zostanie wykorzystany jako podstawa propozycji legislacyjnej lub jako wytyczna legislacyjna będzie musiał być brany pod uwagę przy tworzeniu krajowego prawa podatkowego.

**Grupa ekspercka Komisji Europejskiej, zajmująca się problematyką harmonizacji prawa kontraktowego (Network of stakeholder experts on the Common Frame of Reference in the area of European contract law) – Rafał Iniewski**

Zadaniem zespołu jest przygotowanie Wspólnej Podstawy Odniesienia (Common Frame of Reference – CFR) w zakresie prawa kontraktowego. W skład zespołu wchodzi przedstawiciele organizacji gospodarczych (np. izby bankowe), jak i korporacji prawniczych (stowarzyszenia sędziów, notariuszy, adwokatów).

Prace zespołu mają zostać zakończone w 2007 r. Wspólna Podstawa Odniesienia, mająca postać „aktu prawnego (kodeksu)”, stanowić ma wytyczną legislacyjną dla legislatorów krajowych przy projektowaniu zmian zarówno ogólnego prawa cywilnego (kodeksu cywilnego), jak i ustaw szczególnych (np. prawa bankowego, ubezpieczeniowe-

go). CFR jest podzielony na kilkanaście zagadnień np. bezpodstawne wzbogacenie, poręczenia i gwarancje, umowa sprzedaży, oferta i przyjęcie. Każda instytucja prawa kontraktowego omawiana jest na odrębnym seminarium. Podstawę dyskusji stanowią raporty przygotowane przez międzynarodowe zespoły naukowe. W 2005 r. odbyło się 11 seminariów.

**High Level Expert Group on SMEs  
– Małgorzata Krzysztozek**

W 2005 r. przedstawiciel PKPP Lewiatan pracował w 15-osobowej Grupie Ekspertów przy Komisji Europejskiej (jako jedyny przedstawiciel nowych krajów w UE), zajmującej się współtworzeniem mechanizmów, monitorowaniem i oceną polityki UE dot. budowania innowacyjności sektora małych i średnich przedsiębiorstw.

W 2005 r. odbyły się trzy posiedzenia Grupy (24 lutego, 9 czerwca oraz 27 października), na których dyskutowane były efekty polityki finansowania bezpośrednio z funduszy unijnych projektów innowacyjnych, składanych przez MŚP, zidentyfikowano bariery w dostępie do środków unijnych dla tych projektów i zaproponowano metody ich eliminacji. Dokonana została analiza i podsumowanie realizacji 6 Programu Ramowego, jego ewaluacja. Grupa dyskutowała również propozycje zmian w systemie wdrażania 7 Programu Ramowego w stosunku do 6 Programu Ramowego.

Przedstawiciel PKPP Lewiatan zainicjował współpracę z polskimi przedsiębiorstwami, które uzyskały wsparcie dla realizacji swoich projektów ze środków 6 Programu Ramowego, aby zidentyfikować bariery, na które napotykają w aplikowaniu o te środki. Celem było przygotowanie propozycji zmian w systemie wdrażania 7 PR. Udział przedstawiciela PKPP Lewiatan w posiedzeniach Grupy finansowany jest przez Komisję Europejską.

### Stosunki dwustronne

Potwierdzeniem wagi, jaką przywiązujemy do współpracy z USA są nasze bezpośrednie kontakty bilateralne. Także i w tym przypadku kluczowe znaczenie ma osobista działalność Prezydenta Konfederacji, przejawiająca się zwłaszcza w uczestnictwie w misjach promowania gospodarki polskiej, organizowanych w Stanach Zjednoczonych przez ambasadę USA w Warszawie. Ich uczestnicy odwiedzili wielkie środki przemysłowe i centra technologiczne Stanów Zjednoczonych, gdzie odbyli spotkania z czołowymi przedstawicielami największych amerykańskich korporacji, administracji federalnej i stanowej, Kongresu oraz organizacji biznesowych. Silne i pozytywne dla wizerunku polskiej przedsiębiorczości były także medialne echa tych spotkań.

W 2005 roku nawiązane zostały oficjalne stosunki współpracy z Konfederacją Pracodawców i Przemysłowców Republiki Korei. Podczas pobytu w Polsce kierownictwa tej konfederacji, podpisano dwustronne porozumienie o współpracy z PKPP Lewiatan. Przewidziano tam wymianę informacji i doświadczeń, a także potwierdzono gotowość wzajemnych inicjatyw, sprzyjających promowaniu i ochronie interesów przedsiębiorców obu krajów w ramach dwustronnych stosunków gospodarczych.

Mając na względzie potrzebę promowania stosunków gospodarczych z Ukrainą, a także wspierania reform prowadzonych w tym kraju, podjęto bezpośrednie kontakty Lewiatana z władzami rządowymi i środowiskiem przedsiębiorców Ukrainy. Zorganizowano w Warszawie spotkania kilkudziesięciu członków Lewiatana z przedstawicielami strony ukraińskiej, poświęcone wymianie informacji o możliwościach rozwoju wzajemnego handlu i inwestycji bezpośrednich. W toku tego spotkania, a także podczas rozmów z reprezentantami rządu Ukrainy, przedstawiono również nasze memorandum, zawierające ocenę negatywnych zjawisk w zagranicznej polityce gospodarczej partnera, w tym zwłaszcza dotyczących niestabilności reguł systemowych, odnoszących się do polityki podatkowej, administracji specjalnych stref ekonomicznych, systemu celnego i administracji handlu zagranicznego.

Kontynuowano kontakty z partnerami w Japonii, głównie z uwagi na osobiste zaangażowanie Prezydenta Konfederacji jako przewodniczącej dwustronnego Komitetu Gospodarczego na szczeblu biznesu. Odbyło się kilka spotkań z japońskimi przedsiębiorcami i przedstawicielami mediów informacyjnych.

Zaawansowane są kontakty z organizacją pracodawców Maroka, będącą inicjatorem wymiany wizyt na szczeblu kierownictw obu organizacji, przewidzianych w roku 2006. Inicjatywa ta została przez nas odwzajemniona z uwagi na znaczenie Maroka jako uprzywilejowanego partnera Unii Europejskiej w regionie śródziemnomorskim. Rozwój stosunków Unii z tym obszarem jest zaliczany do ważnych aspektów unijnej zewnętrznej polityki ekonomicznej oraz znajduje swoje odzwierciedlenie w zainteresowaniach UNICE. Z tych względów podjęcie współpracy z Marokiem uznano za celowe w zakresie uzasadnionym stanem bilateralnych stosunków gospodarczych obu krajów. ■





# VII.

## NOWE PROJEKTY PKPP LEWIATAN

## Rada Podatkowa

W 2005 r., dla lepszej konsultacji i większej aktywności w tworzeniu prawa podatkowego w Polsce, PKPP Lewiatan powołała Radę Podatkową. Rada stanowi organ doradczy Zarządu i Prezydenta w sprawach legislacji podatkowej.

W skład Rady wchodzi menedżerowie odpowiedzialni w firmach członkowskich za sprawy podatkowe i finansowe, a także eksperci z firm doradczych, należących do Polskiego Związku Pracodawców Konsultingu oraz biura PKPP Lewiatan.

Projekt budowy Rady Podatkowej rozpoczęto na przełomie października i listopada 2004 r., a jego etap akwizycyjny zakończono w końcu grudnia 2004 r.

W 2005 r. odbyły się trzy plenarne posiedzenia Rady Podatkowej (w styczniu, maju i październiku), podczas których eksperci prezentowali między innymi najważniejsze zmiany w ogólnym prawie podatkowym, wprowadzone nowelizacją Ordynacji podatkowej, nowe, mające istotne znaczenie dla polskich podatników orzeczenia ETS czy zasady odpowiedzialności podmiotów zbiorowych. Przeprowadzono także ankietę na temat stosowania przez przedsiębiorców instytucji wiążącej interpretacji przepisów prawa podatkowego. W ramach grupy roboczej Opodatkowanie międzynarodowe i ceny transferowe prowadzono dyskusję na temat instytucji corresponding adjustment. Na bieżąco dyskutowano również o toczących się w grupie roboczej ds. VAT pracach nad nowelizacją ustawy o podatku od towarów i usług. Spotkania samej grupy roboczej VAT odbywały się w marcu, kwietniu, maju, listopadzie i grudniu. Spotkania w listopadzie i grudniu z uwagi na fakt, iż dobiegały końca prace nad przygotowaniem nowelizacji ustawy o VAT, odbywały się kilka razy w tygodniu

## Rada Dyrektorów Personalnych

W 2005 r. odbyły się 4 posiedzenia Rady Dyrektorów Personalnych:

18.03.2005 r.:

- informacja o niebezpiecznych inicjatywach legislacyjnych,
- informacja o współpracy z Państwową Inspekcją Pracy,
- informacja o inicjatywach legislacyjnych UE,
- informacja o konkursie „Lider Zarządzania Zasobami Ludzkimi”.

5.04.2005 r.:

- zagadnienia prawne związane z umieszczeniem klauzuli o tzw. zakazie konkurencji w umowie będącej podstawą stosunku pracy,
- dyskusja nad postanowieniami kodeksów etyki obowiązujących w firmach,
- informacja o regulacjach stosunku pracy w projekcie nowego kodeksu pracy,
- przegląd inicjatyw legislacyjnych z zakresu stosunków pracy na poziomie UE.

13.10.2005 r.:

Głównym tematem spotkania było omówienie rynku pracy tymczasowej. Przedstawiciele Związku Agencji Pracy Tymczasowej zaprezentowali:

- ogólne informacje na temat zatrudniania pracowników tymczasowych,
- obowiązki nakładane zarówno na agencje, jak i pracodawców - użytkowników,

- problemy wynikające ze stosowania ustawy o zatrudnianiu pracowników tymczasowych z punktu widzenia agencji pracy tymczasowej.

Druga część spotkania poświęcona była relacji z debat poświęconych nowelizacji prawa pracy pt. „Jaki kodeks pracy – bardziej liberalny, czy bardziej socjalny?”. Ponadto zostały przedstawione efekty prac, jakie toczyły się w Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, dotyczące Zrewidowanej Europejskiej Karty Społecznej.

19.12.2005 r.:

- omówienie najczęściej spotykanych problemów związanym ze stosowaniem przepisów o czasie pracy (dział VI Kodeksu Pracy),
- informacja na temat toczących się prac w Sejmie nad rządowym projektem ustawy o informacji i przeprowadzaniu konsultacji z pracownikami, mającej na celu implementację postanowień dyrektywy 2002/14/WE z dnia 11 marca 2002 r., ustanawiającej ogólne warunki wprowadzania stałego i ogólnego systemu informowania i przeprowadzania konsultacji z pracownikami we Wspólnocie Europejskiej,
- zmiany, jakie mają się pojawić w nowym Kodeksie pracy, a które wielokrotnie komentowały media oraz podjęcie próby oszacowania kosztów w odniesieniu do wysokości minimalnego oraz przeciętnego wynagrodzenia, jakie będą się wiązać z wprowadzeniem nowych regulacji w życie.

## Lewiatan w Radzie Przedsiębiorczości

Rada Przedsiębiorczości w 2005 roku wydała następujące opinie i stanowiska:

14.11.2005 r. Rada Przedsiębiorczości odbyła spotkanie z Premierem Kazimierzem Marcinkiewiczem, podczas którego omawiano program gospodarczy nowego rządu. PKPP Lewiatan wyraziła zastrzeżenia pod adresem działań i programu rządu, wyartykułowała oczekiwania w sposób bardziej stanowczy niż pozostałe organizacje tworzące Radę.

26.10.2005 r. Rada Przedsiębiorczości zebrana na nadzwyczajnym posiedzeniu zaapelowała do polityków o szybkie powołanie rządu.

14.06.2005 r. Rada Przedsiębiorczości sprzeciwiła się wydłużaniu możliwości przechodzenia na wcześniejszą emeryturę.

07.03.2005 r. Rada Przedsiębiorczości podzieliła oceny przyczyn dotychczasowego niepowodzenia Strategii Lizbońskiej, zawarte w raporcie Komisji Europejskiej.

15.02.2005 r. Rada poparła, pod warunkiem spełnienia postulatów środowisk gospodarczych, projekt ustawy o pomocy publicznej i restrukturyzacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej. PKPP Lewiatan przekonała pozostałych członków Rady do poparcia projektu (pomimo początkowego sprzeciwu 10 organizacji).

10.02.2005 r. Rada Przedsiębiorczości sprzeciwiła się kolejnej próbie zwiększenia obciążeń przedsiębiorców z tytułu ubezpieczeń społecznych.

Rada Przedsiębiorczości odmówiła PKPP Lewiatan poparcia wniosku do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie emerytur górniczych ze względów wizerunkowych.

## Polski Instytut Dyrektorów

W 2005 roku PKPP Lewiatan kontynuowała prace w Polskim Instytucie Dyrektorów, jako jeden z jego założycieli. Działania Instytutu i organizowane konferencje z cyklu *Corporate Governance* mają przede wszystkim popularyzować i aktualizować zbudowany kilka lat temu i przyjęty Kodeks Dobrych Praktyk. Ma to kapitalne znaczenie dla rozwoju i praktyki funkcjonowania nie tylko rynku kapitałowego, spółek giełdowych, ale dla prawa korporacyjnego w ogóle.

## Sąd Arbitrażowy

Projekt jest współfinansowany ze Środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na podstawie „Umowy o dofinansowaniu projektu Nr SPOWKP/1.1.2/108034”, zawartej między PKPP Lewiatan i PARP z dnia 21 marca 2005 r.

### Sąd Arbitrażowy

przy  
Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan

W grudniu 2004 r. powołany został przy PKPP Lewiatan zespół ekspertów i prawników dla stworzenia Sądu Arbitrażowego. Opracował zasady funkcjonowania Sądu, przygotował regulamin i podstawy zasad etycznych. Regulamin Sądu Arbitrażowego został zatwierdzony 15 lutego 2005 r. przez Nadzwyczajne Zgromadzenie Ogólne PKPP Lewiatan.

W dniu 9 marca 2005 r. uchwałą Zarządu PKPP Lewiatan powołani zostali: Prezes Honorowy Sądu – Tadeusz Szurski, Prezes Sądu – Andrzej Szumański, 4 wiceprezesów i 3-osobowy Komitet Nominacyjny, oraz sekretarz generalny.

Komitet Arbitrażowy (prezes Sądu i 4 wiceprezesów) – w porozumieniu m.in. ze związkami pracodawców, samorządami prawników, Polskim Stowarzyszeniem Sądów Polubownych i największymi kancelariami prawnymi zebrał kandydatury na arbitrow.

Wyłoniono 124 arbitrow, których wpisano na listę arbitrow. Mają oni szczególne uprawnienia do przewodniczenia składom orzekającym i wchodzenia w skład zespołów w razie nominacji zastępczej. Nawiązano z nimi stały kontakt, który zaowocował w grudniu 2005 r., podsumowanym Spotkaniem Arbitrow Sądu Arbitrażowego przy PKPP Lewiatan, połączonym z seminarium dotyczącym nowego prawa arbitrażowego. Seminarium prowadzone było przez prof. Andrzeja Szumańskiego, Stanisława Sołtysińskiego, Maksymiliana Pazdana i Feliksa Zedlera.

Stworzono i przyjęto „Zasady etyczne arbitrow” i wzorcową klauzulę arbitrażową. Dokonano tłumaczenia wszystkich dokumentów na jez. angielski. Wydrukowano broszury: „Regulamin Sądu Arbitrażowego” i „Zasady etyki dla arbitrow”, które rozprowadzane są w środowisku prawników i przedsiębiorców. Wszystkie dokumenty Sądu dostępne są na stronie [www.prywatni.pl](http://www.prywatni.pl) oraz [www.sadarbitrazowy.org.pl](http://www.sadarbitrazowy.org.pl) i [www.arbitrationcourt.org.pl](http://www.arbitrationcourt.org.pl).

Zainicjowano kampanię informacyjną i promocyjną, skierowaną do środowisk prawniczych w Polsce, od których od których głównie zależy wybór placówki arbitrażowej przy dokonywaniu zapisów na dany sąd w umowach gospodarczych i (ostatnio też) korporacyjnych. Przesłano „Regulamin Sądu” do ponad 16 tys. radców prawnych oraz broszury do 6 tys. adwokatów.

Nawiązano kontakty zagraniczne dla uzyskania dla Sądu niezbędnej rekomendacji wpływowych europejskich, a także amerykańskich środowisk prawniczych. Nawiązano współpracę z Międzynarodowym Sądem Arbitrażowym przy ICC w Paryżu oraz Międzynarodowym Sądem Arbitrażowym w Wiedniu. Organizacje arbitrażowe w Europie, USA i Kanadzie otrzymały informacje dotyczące Sądu, oraz odbyły się bezpośrednie spotkania z przedstawicielami tych organizacji.

Działania promocyjne kierowane były także do środowisk polskich przedsiębiorców.

Zmiana prawa arbitrażowego (weszło w życie 17 października 2005 r. i – w dziedzinie mediacji – 10 grudnia 2005 r.), wpłynęła na zwiększenie intensywności kontaktów z dziennikarzami, w szczególności zajmujących się tematyką prawną i ekonomiczną. W 2005 roku odbyły się trzy konferencje prasowe poświęcone problemowi arbitrażu w Polsce.



**Konferencja prasowa inaugurująca Sąd Arbitrażowy przy PKPP Lewiatan.**

Na zdjęciu Henryka Bochniarz oraz władze Sądu: Andrzej Szumanski, Andrzej W. Wisniewski, Beata Gessel, Wojciech Błaszczuk, Tomasz Zbiegień. Warszawa, 26 maja 2005r.

Zarazem zmiana prawa arbitrażowego spowodowała, że PKPP Lewiatan powołała dodatkowo, niezależnie od Sądu Arbitrażowego, Centrum Mediacji Lewiatan, dla uzupełnienia oferty dla biznesu, w celu szybkiego, polubownego rozstrzygnięcia sporów (uchwałą Zarządu PKPP Lewiatan z 16 listopada 2005 r.). Obsługa Centrum Mediacyjnego zapewniana jest bezkosztowo i równoległe przez pracowników sekretariatu Sądu. Trwa układanie listy mediatorów i równoległa promocja Centrum Mediacyjnego.

Zmiana prawa arbitrażowego spowodowała jednak i problemy merytoryczne w prowadzeniu promocji dla przedsiębiorców, co spowodowało przedłużenie w harmonogramie rzeczowo-finansowym (zaakceptowane przez PARP) akcji informacyjnej i promocyjnej dla tej grupy odbiorców, w celu merytorycznie poprawnego uzupełnienia materiałów informacyjnych o nowe regulacje prawne, przede wszystkim dotyczące możliwości mediacji i odnoszące się do spraw korporacyjnych.

Sąd Arbitrażowy formalnie działa od połowy 2005 r. i jest całkowicie przygotowany do rozstrzygania spraw. Są liczne sygnały o wstawianiu do umów gospodarczych i korporacyjnych zapisów na ten Sąd. Uzyskanie dokładnych danych jest niemożliwe ze względu na poufność umów gospodarczych. Rozpatrzenie spraw będzie możliwe po powstaniu sporów wynikających z zawieranych umów. Zapisy na Sąd polubowny przy PKPP Lewiatan zaczęto wprowadzać do umów gospodarczych mniej więcej od pół roku, a do umów korporacyjnych będą dopiero wprowadzane. Zgłoszono natomiast trzykrotnie do naszego Sądu gotowość strony do rozstrzygnięcia dawniejszych sporów w naszej placówce. W dwóch wypadkach nie było na to niezbędnej zgody drugiej strony sporu, w trzecim wypadku spór rozwiązano własnymi siłami w drodze negocjacji. Z praktyki wiadomo, że na ogół w drugim lub trzecim roku, po podpisaniu umów, pojawiać się mogą spory związane z interpretacją lub wykonaniem umów w zmieniających się, nieprzewidywanych wcześniej warunkach.

Działania promocyjne są więc wciąż kierowane na tworzenie zapisów na nasz Sąd w nowo powstających umowach.

### Oficer Banku Światowego przy PKPP Lewiatan

Projekt jest współfinansowany ze Środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na podstawie „Umowy o dofinansowaniu projektu Nr SPOWKP/1.1.2/110/010”, zawartej między PKPP Lewiatan i PARP z dnia 21 marca 2005 r.

Powołanie stanowiska Private Sector Liaison Officer to the World Bank Group (PSLO) – specjalisty ds. współpracy z Grupą Banku Światowego – umożliwiło wspieranie przedsiębiorstw w wykorzystaniu produktów, usług i relacji z pracownikami z Grupy Banku Światowego oraz w rozwoju możliwości biznesowych na rynkach wschodzących i rozwijających się.

Oficer Łącznikowy Grupy Banku Światowego, osadzony w PKPP Lewiatan, jest członkiem sieci PSLO. Sieć PSLO składa się z profesjonalistów osadzonych w organizacjach biznesowych, izbach gospodarczych, agencjach promocji handlu i inwestycji, zarówno rządowych, jak



i pozarządowych. Dzięki dynamicznemu wzrostowi sieci PSLO, PKPP Lewiatan posiada możliwość współpracy z organizacjami reprezentującymi biznes w 42 krajach, m.in. takich jak: Irlandia, Holandia, Niemcy, Francja, Hiszpania, Turcja, Izrael, Rosja; spośród nowych krajów członkowskich UE są to m.in. Słowenia, Estonia, Łotwa; spośród krajów Azji są to Chiny, Wietnam, Korea Południowa, Singapur, Japonia, Indie; kraje afrykańskie są reprezentowane m.in. przez Kongo, Kenię, Mozambik, Nigerię, RPA; PSLO pracują również w Brazylii, Kanadzie, Australii i Nowej Zelandii. Taka struktura pozwala na wykorzystanie naturalnych walorów funkcjonowania w sieci poprzez wsparcie przedsiębiorstw w handlu i inwestycjach.

W ramach swoich działań PSLO dostarcza firmom wsparcia w procesie monitoringu, szkoleń dotyczących procedur przetargowych Banku Światowego i wsparcia na etapie przygotowania przedsiębiorstw do przetargów finansowanych przez Bank Światowy. Przetargi, prowadzone w ramach projektów finansowanych przez Bank Światowy, dotyczą trybu zamawiania towarów i prac dla danego przetargu oraz wyboru i zatrudniania konsultantów. Działania prowadzone przez PSLO służą maksymalizacji udziału firm z Polski w kontraktach finansowanych przez Bank Światowy. W 2005 roku Bank Światowy sfinansował projekty w wysokości 22,3 mld USD, w tym 4,1 mld USD w regionie Europy i Azji Centralnej, w regionie Południowej Azji 5 mld USD, w Afryce 3,9 mld USD.

Kompleksowe wsparcie PSLO, udzielane przedsiębiorcom, polega również na przedstawieniu oferty International Finance Corporation (IFC), największego międzynarodowego źródła pożyczek i finansowania kapitału dla prywatnego sektora w rozwijających się krajach wraz ze wsparciem w budowaniu relacji i dostarczaniu niezbędnych kontaktów z pracownikami IFC.

Uzupełnieniem oferty współfinansowania inwestycji jest ubezpieczenie od ryzyka niehandlowego. Multilateral Investment Guarantee Agency (MIGA) oferuje ubezpieczenie inwestycji w krajach rozwijających się od ryzyka niehandlowego – w tym m.in. od ograniczenia w wymianie i transferze walut, od wywłaszczenia, skutków wojen i niepokoju społecznych oraz od zerwania kontraktu z powodów politycznych.

Przedsiębiorcy poprzez system doradczy PSLO posiadają dostęp do zasobów Grupy BŚ, w tym do nowych produktów i usług, również dostępnych na polskim rynku. Przykładem są Carbon Funds, umożliwiające współfinansowanie inwestycji, służących zmniejszaniu emisji dwutlenku węgla do atmosfery. Przedsiębiorcy mogą też skorzystać z SME Trade Facilitation, programu wspierającego firmy w wymianie handlowej oraz z Global Environmental Facility, programu wspierającego inwestycje energooszczędne.

Dzięki funkcjonowaniu w PSLO Network stworzone zostały sieci współpracy, wymiany informacji, wspierania w relacjach bilateralnych, organizowania wizyt studyjnych, mających na celu podjęcie współpracy z przedstawicielami Grupy Banku Światowego oraz misji organizowanych dla przedsiębiorstw na rozwijające się rynki.

Dzięki podjętym działaniom informacyjnym, podczas 9 konferencji i szkoleń m.in. w Gdyni, Szczecinie, Warszawie, Krakowie, Rzeszowie dla około 1.500 firm, odbyły się prezentacje nt. możliwości uczestnictwa firm polskich w projektach finansowanych przez Bank Światowy.

Zamieszczone zostały publikacje na temat możliwości i sposobu wsparcia polskich przedsiębiorstw przez PSLO w Pulsie Biznesu, Gazecie Parkiet, Rzeczpospolitej, Gazecie Prawnej, Integracji Europejskiej; program TVP 2 wyemitował w Panoramie, w serwisie Biznes Informacje, informację nt. przeprowadzonego wspólnie z Bankiem Światowym seminarium, poświęconego możliwościom uczestnictwa firm polskich w przetargach finansowanych przez BŚ.



Została przeprowadzona ogólnopolska kampania informacyjna nt. współpracy PKPP Lewiatan i Banku Światowego: „System doradczy dla polskich firm”, z wykorzystaniem mediów – TV4: Program TV Biznes, radio: poprzez ok. 40 lokalnych rozgłośni radiowych, Internetu: portal prawno-gospodarczy [www.infor.pl](http://www.infor.pl), prasy: Gazeta Prawna.

Powstała strona internetowa [www.pslo.pl](http://www.pslo.pl), zawierająca informacyjne części stałe oraz zmienne, dla przedsiębiorców o ogłoszonych przetargach.

Zostały przeprowadzone szkolenia indywidualne dla zainteresowanych firm, spośród których część przy wsparciu PSLO rozpoczęła przygotowania do udziału w przetargach.

PKPP Lewiatan otrzymała środki w ramach wzmocnienia instytucji wspierających działalność przedsiębiorstw, pozwalające na sfinansowanie projektu służącego wsparciu polskich przedsiębiorstw w uczestnictwie w projektach Grupy Banku Światowego. Konsekwencja, umiejętność zarządzania projektem i efekty w tworzeniu systemu doradczego PSLO przy PKPP Lewiatan znalazły uznanie Ministerstwa Gospodarki i Pracy. Podczas konferencji organizowanej przez MGIP, podsumowującej półtora roku doświadczeń z wdrażania funduszy strukturalnych, zostaliśmy poproszeni o przedstawienie projektu w panelu „Innowacyjność a przedsiębiorczość” jako przykład „Best practice”.

Efekty dobrej współpracy pomiędzy sektorem prywatnym a Grupą Banku Światowego zostały również podkreślone przez przedstawicieli Banku Światowego. Nasza aktywność, model budowy systemu doradczego przy PKPP Lewiatan oraz współpraca sektora prywatnego i BŚ stawiana jest jako wzór dla nowo powoływanych PSLO z regionu Europy Centralnej i Wschodniej.

### Forum Inwestorów i Innowatorów Prywatnych – Lewiatan Business Angels

Projekt jest współfinansowany ze Środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na podstawie „Umowy o dofinansowaniu projektu Nr SPOWK/1.1.2/106/051”, zawartej między PKPP Lewiatan i PARP z dnia 21 marca 2005 r.

Celem projektu Forum Innowatorów i Inwestorów Prywatnych (FIIP, marketingowa nazwa: Lewiatan Business Angels – LBA) jest wypromowanie w Polsce nowej instytucji – sieci inwestorów prywatnych (tzw. business angels), gotowych do finansowania firm we wczesnej fazie rozwoju (start-up). Obecnie szereg przedsięwzięć o dużym potencjale wzrostu nie jest podejmowanych, bo nie znajduje finansowania w bankach (ze względu na brak zabezpieczeń) i funduszach inwestycyjnych podniesionego ryzyka (zbyt mała skala inwestycji), a oszczędności rodzinne rzadko wystarczają do ich fi-



nansowania. Skuteczne funkcjonowanie stowarzyszeń business angels wypełniać będzie tę lukę, ale wymaga zmiany nastawienia inwestorów. Aby do niej doprowa-

dzić, konieczne jest zarówno przeprowadzenie odpowiednio szeroko zakrojonej kampanii informacyjnej, jak też doprowadzenie do sukcesu kilku przedsięwzięć uruchomionych w ramach instytucji business angels. Zdobycie w ten sposób zaufania i uznania zarówno wśród inwestorów, jak i pomysłodawców, zapewni LBA i ogólnie instytucji business angels silną pozycję. Po okresie dwóch lat promocji i świadczenia usług za darmo, LBA ma być samofinansującą się spółką. Założenia te oparte są na doświadczeniach zagranicznych sieci business angels, które odgrywają w USA i krajach UE bardzo istotną rolę w rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności.

2005 r. był okresem istotnych sukcesów LBA – udało się m.in:

- pozyskać do współpracy 30 inwestorów prywatnych spełniających kryteria majątkowe i merytoryczne,
- dotrzeć z informacją o działaniu LBA do przedsiębiorców poszukujących kapitału na rozwój firmy i nawiązać relacje z ok. 80 przedsiębiorcami,
- doprowadzić do realizacji dwóch transakcji (doświadczenia brytyjskie wskazują, że nowe sieci realizują pierwszą transakcję na ogół po 18 miesiącach działania),
- nawiązać relacje z partnerami uzupełniającymi ofertę LBA oraz zagranicznymi sieciami aniołów biznesu,
- stworzyć narzędzia ułatwiające działania w kolejnych etapach (strona www, poradniki dla przedsiębiorców),
- pogłębić wiedzę o barierach rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności polskich firm.

Zaangażowanie PKPP Lewiatan w projekt skutkuje wzmocnieniem wizerunku PKPP Lewiatan jako organizacji aktywnie zabiegającej o poprawę warunków prowadzenia biznesu i rozwoju przedsiębiorczości; pozwala jej też pozytywnie wyróżnić się na tle innych organizacji biznesowych.

LBA konsekwentnie realizuje przyjętą strategię działania, stale poszerzając relacje z istniejącymi i potencjalnymi przedsiębiorcami, zwiększając nacisk na pracowników instytutów badawczych i naukowych. W 2006 r. planuje doprowadzić do realizacji 4 transakcji.

### Gender Index

Projekt „Gender Index” realizowany jest w ramach Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL w ramach partnerstwa z Programem Narodów Zjednoczonych ds. Rozwoju (UNDP), Szkołą Główną Handlową, Nordeą Polskim Towarzystwem Ubezpieczeń na Życie, firmą Derm-Service Pologne, Fundacją Feminoteka, Międzynarodowym Forum Kobiet oraz Wiceminister Pracy i Polityki Społecznej – Joanną Kluzik-Rostkowską. Umowa o Partnerstwie została podpisana 27 czerwca 2005 r.

Partnerstwo ma zadanie skonstruować i przetestować innowacyjny model zarządzania firmą „równych szans”. Model ten będzie stanowił odpowiedź na dwa główne problemy dyskryminacji w miejscu pracy:

- niski stopień przestrzegania prawa pracy związanego z równouprawnieniem kobiet i mężczyzn,
- niewielką obecność działań wspierających równouprawnienie w miejscu pracy.

Partnerstwo ma doprowadzić do:

- lepszej znajomości prawa pracy związanego z równouprawnieniem kobiet i mężczyzn, przez pracodawców,



### Czas na kobiety!

Henryka Bochniarz w gronie panelistek podczas konferencji Instytutu Spraw Publicznych, Warszawa, 11 czerwca 2005 r.



#### WSKAŹNIK RÓWNOUPRAWNIENIA Kobiet i MĘŻCZYZN W MIEJSCU PRACY

- wzrostu zainteresowania pracodawców działaniami wspierającymi równouprawnienia w miejscu pracy,
- wzrostu wiedzy pracodawców na temat korzyści płynących z równouprawnienia kobiet i mężczyzn w miejscu pracy,
- polepszenia sytuacji w zakresie równouprawnienia w 10 firmach włączonych do grupy testującej model firmy „równych szans”.

#### Główne działania Partnerstwa w roku 2005 r.:

- powołana została grupa ekspertów, składająca się z wybitnych socjologów, ekonomistów, demografów i statystyków m.in. ze Szkoły Głównej Handlowej, Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu, Instytutu Polityki i Spraw Socjalnych oraz Uniwersytetu Warszawskiego. W skład grupy ekspertów wchodzi także przedstawiciel działów HR z największych polskich korporacji. Eksperti pracują nad skonstruowaniem wskaźnika „równych szans” na podstawie którego zostaną przebadane firmy chcące wziąć udział w konkursie na najlepszą firmę. Na podstawie badań zostanie ogłoszony pierwszy ranking firm. W roku 2006 na podstawie badań będą przeprowadzane szkolenia dla firm, które będą chciały poprawić swój wskaźnik,
- w ramach projektu rozpoczęto przygotowywanie przewodnika dobrych praktyk. Opracowanie przewodnika zostanie ukończone w 2006 roku, następnie zostanie on rozdyskrebowany do wszystkich członków PKPP Lewiatan,
- w ubiegłym roku w ramach projektu została także nawiązana współpraca ponadnarodowa z partnerami z Niemiec, Austrii, Holandii, Słowacji, którzy realizują podobne projekty w swoich krajach. Dzięki nawiązanej współpracy partnerstwo wymieniło doświadczenia, nawiązało cenne kontakty oraz zdobyło niezwykle cenną wiedzę nt. różnorodności w kontekście podnoszenia efektywności w firmach,

rozpoczęły się także prace nad przygotowaniem forum, za które jest odpowiedzialna Konfederacja. Forum odbędzie się w czerwcu 2006 roku. Głównym przesłaniem konferencji będzie wskazanie korzyści, jakie dla gospodarki i firm wynikają z zatrudniania kobiet oraz zapewniania im równych szans rozwoju i awansu. Odnosząc się przede wszystkim do zasad funkcjonowania biznesu, będziemy chcieli wskazać, że stworzenie w firmie odpowiednich warunków dla różnorodności perspektyw ze względu na płeć może zwiększyć istotnie przewagi konkurencyjne, zwłaszcza w obliczu rosnącej roli kobiet jako klientów i kobiet jako uczestników rynków pracy. Będziemy również chcieli wywołać dyskusję z udziałem przedsiębiorców, której celem będzie weryfikacja funkcjonujących stereotypów i mitów dotyczących zatrudniania kobiet, kosztów i oceny ich pracy, ograniczonej dyspozycyjności związanej z większym obciążeniem obowiązkami domowymi i opieką nad dziećmi, itd.

### Nowe przewagi konkurencyjne: Odpowiedzialne przedsiębiorstwo na rynku europejskim

Projekt szkoleniowy, realizowany przez PKPP Lewiatan w partnerstwie z Akademią Rozwoju Filantropii w Polsce oraz Forum Odpowiedzialnego Biznesu, współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego na mocy umowy podpisanej pomiędzy PKPP Lewiatan i PARP w dniu 17 października 2005.

Działania w 2005 roku koncentrowały się na stworzeniu zespołu projektowego oraz merytorycznym przygotowaniu szkoleń. Realizacja 15 szkoleń jest przewidziana na rok 2006.



#### Forum Menedżerów Ryzyka

Forum Menedżerów Ryzyka przy PKPP Lewiatan zostało powołane przez Zarząd Konfederacji w lipcu 2005 r. Celem działania Forum jest zwiększanie świadomości właściwego zarządzania ryzykiem wśród kadry kierowniczej firm, podnoszenie poziomu kwalifikacji i wiedzy w zakresie zarządzania ryzykiem, efektywna wymiana poglądów i doświadczeń w zakresie zarządzania ryzykiem, wypracowanie i stosowanie wspólnego profesjonalnego podejścia do zarządzania ryzykiem oraz stworzenie najlepszych praktyk i standardów na rynku polskim z uwzględnieniem międzynarodowych doświadczeń, nawiązywanie kontaktów i współpracy z innymi organizacjami europejskimi i światowymi zajmującymi się zarządzaniem ryzykiem.

W dniu 31.12.2005 r. Forum Menedżerów Ryzyka liczyło 16 osób. W bieżących pracach uczestniczy 35 przedstawicieli firm zrzeszonych w PKPP Lewiatan.

#### Działania podjęte przez FMR w 2005 r.:

- przygotowanie i przesłanie listu informacyjnego do wybranych członków PKPP Lewiatan o tworzeniu Forum Menedżerów Ryzyka, sierpień 2005,
- Prezydent PKPP Lewiatan, zarządzeniem nr 1/09/2005 powołał Forum Menedżerów Ryzyka i nadał mu Regulamin, 5 września 2005,
- spotkanie Grupy Inicjatywnej FMR, 8 września 2005,
- Prezydent PKPP Lewiatan zarządzeniem nr 2/9/2005 powołał 5-osobowy skład Komitetu Zarządzającego FMR, 21 września 2005,
- utworzono stronę internetową FMR na portalu PKPP Lewiatan, październik 2005,
- Rada Główna PKPP Lewiatan podjęła uchwałę o przystąpieniu PKPP Lewiatan do Federation of European Risk Management Associations (FERMA), FMR nawiązało kontakt roboczy z dyrektorem zarządzającym FERMA, Florence Bindelle, 13 października 2005,
- w październiku/listopadzie 2005 – FMR nawiązało współpracę z polskim Związkiem Firm Konsultingowych, jak również zaprosiło do stałej współpracy firmy: PWC, Ernest&Young, Deloitte Advisory. Przedstawiciele tych firm są naszymi partnerami przy organizacji i prowadzeniu prezentacji z zakresu zarządzania ryzykiem,
- nawiązano również kontakt roboczy z Radą Dyrektorów Finansowych.

W 2005 r. Forum uruchomiło również cykliczne (comiesięczne) Warsztaty Zarządzania Ryzykiem. Celem warsztatów jest stworzenie możliwości zapoznania się z praktycznymi kwestiami, dotyczącymi zarządzania ryzykiem w przedsiębiorstwie, oraz przedyskutowania ich w gronie praktyków i specjalistów. W 2005 r. (9 grudnia) odbył się pierwszy warsztat „Zagrożenie terrorystyczne – czy ryzyko jest realne?”, w którym uczestniczyły 22 osoby.

#### Wyższa Szkoła Europejska im. Ks. J. Tischnera

W 2005 roku Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan, przez wykupienie symbolicznego udziału, dołączyła do grona współwłaścicieli Wyższej Szkoły Europejskiej im. Ks. J. Tischnera w Krakowie, włączając się tym samym w projekt kształcenia i przygotowania liderów życia społecznego, politycznego i gospodarczego. To ważne edukacyjne przedsięwzięcie ma pozwalać na łączenie teorii z praktyką, na kształtowanie poglądów i wzbogacanie wiedzy studentów dzięki kontaktom z liderami polskiego życia gospodarczego. Plan współpracy ze szkołą przewiduje wykłady specjalne, spotkania, pomoc w organizowaniu praktyk, wspólne projekty badawcze, organizowanie wspólnych konferencji poświęconych ważnym zagadnieniom społecznym i gospodarczym.

#### Forum Młodych PKPP Lewiatan

Forum Młodych powstało decyzją Zarządu Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan 24 listopada 2004 r. W końcu 2005 r. liczyło ponad 20 aktywnie działających członków w Warszawie i kilkudziesięciu w regionach. Oprócz FM w Warszawie w 2005 r. działały i rozwijały się regiony: łódzki, poznański, krakowski, lubelski, białostocki, szczeciński i wrocławski.

W roku 2005 r. Forum Młodych skupiło się przede wszystkim na budowie wewnętrznej organizacji oraz na rozwijaniu oddziałów regionalnych (ich liczba wzrosła z 1 do 8). Rozpoczęły się również prace nad sformalizowaniem działań FM poprzez stworzenie Regulaminu/Statutu (zakonczenie prac w marcu 2006 r.).



Rozwój w Regionach odbywa się poprzez Regionalne Fora Młodych, które uczestniczą w projektach centralnych, a także posiadają dużą swobodą w realizowaniu własnych inicjatyw skierowanych do środowisk lokalnych.

Najważniejszym projektem FM przy PKPP Lewiatan jest Akademia Przedsiębiorczości. Ma ona formę nieodpłatnych spotkań o charakterze szkoleniowym. Skierowana jest do ludzi młodych, zainteresowanych ideą przedsiębiorczości. Naszym celem jest przekazanie swojej „pigułki wiedzy”, jak założyć firmę i prowadzić ją w warunkach europejskich lub w efektywny sposób szukać miejsca na rynku pracy. Od lutego 2005 r. ruszyła I edycja Akademii Przedsiębiorczości, a w październiku 2005 r. - II edycja (do czerwca 2006 r.) tego przedsięwzięcia. I edycja odbywała się w Warszawie, allma charakter ogólnopolski warsztatami/wykładami w Warszawie, Łodzi, Poznaniu i Krakowie. Szkolenia cieszą się dużą popularnością, o czym może świadczyć ponad tysiąc aplikacji na nasze przedsięwzięcie. W samych zajęciach wzięło udział ponad 500 uczestników.

Forum Młodych organizowało spotkania i konferencje:

- „Corporate Governance On The Border Of Business And Politics” w Szkole Głównej Handlowej – poprowadzona przez Geoffrey’a Mazullo – specjalistę ds. corporate



Henryka Bochniarz Prezydent PKPP Lewiatan zachęca studentów Politechniki Gdańskiej do zakładania własnych firm.



governance East-West Management Institute – zarządzanie spółkami akcyjnymi w środowisku amerykańskim, japońskim i europejskim,

„Praca na etacie czy na własny rachunek?” w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego, poprowadzona przez Jeremiego Mordasewicza – eksperta PKPP Lewiatan.

Przy tej okazji zaprezentowana została działalność Forum Młodych i Akademii Przedsiębiorczości. 3 czerwca 2005 r. w Ministerstwie Gospodarki i Pracy odbyły się konsultacje propozycji programu: „Postaw na swoim”- elementu programu „Pierwsza praca”.

Forum Młodych brało udział i pomagało przy organizowaniu przez PKPP Lewiatan konferencji:

„Debata nad Narodowym Planem Rozwoju – Konsultacje społeczno-gospodarcze wstępnego projektu Narodowego Planu Rozwoju na lata 2007 - 2013” w Warszawie,

„Polska Europa USA: Podatki przyjazne przedsiębiorcom” w Warszawie,

„Konkurencyjność sektora MSP 2005” w Warszawie,

Konferencja „Prawdy i mity o handlu w Polsce” w Warszawie.

Forum Młodych spotykało się również z gośćmi z zagranicy, m.in. z Kosowa – specjalistami ds. poradnictwa zawodowego – przedstawiając im zasady funkcjonowania małych przedsiębiorstw na polskim rynku, ze studentami ISTEK École Supérieure de Commerce et du Marketing, dyskutując na temat sytuacji gospodarczej w obu krajach. FM pomagało w przygotowywaniu paryskiej European Management Conference – Restart! Where to?, organizowanej przez Perspective Europe.

Forum Młodych posiada własną domenę internetową [www.mlodzi.prywatni.pl](http://www.mlodzi.prywatni.pl), na której można znaleźć aktualności i informacje o FM PKPP Lewiatan (odnotowuje ponad kilka tysięcy wyświetleń miesięcznie). Przez Internet można również aplikować o przyjęcie do Akademii Przedsiębiorczości.

Przy realizacji projektów z FM współpracują: Fundacja Edukacji Rynku Kapitałowego (FERK) – partner ogólnopolski II edycji Akademii Przedsiębiorczości, EVIP – Grupa Firm Doradczych – partner merytoryczny II edycji AP, PCM – Polskie Centrum Marketingowe – partner merytoryczny II edycji AP, Top Management Transmission – TMT – partner merytoryczny II edycji AP, Eurofinance Training – współudział w I edycji Akademii Przedsiębiorczości, Radio Aktywne - informowanie o naszej działalności poprzez radio internetowe, Rzeczpospolita – współpraca podczas I edycji Akademii Przedsiębiorczości, MTV – umożliwia nam dostęp do ludzi młodych, Semestr –Magazyn Studencki – zapewnia nam stałą obecność na łamach prasy studenckiej, @napis.waw.pl - stała reklama projektów Forum Młodych oraz partnerzy Akademii Przedsiębiorczości w poszczególnych regionach.

Forum Młodych współpracuje również z samorządami i organizacjami studenckimi uczelni wyższych, m. in. z Politechniki Warszawskiej, Prywatnej Wyższej Szkoły Biznesu i Administracji, Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego, Szkoły Głównej Handlowej, Uniwersytetu Warszawskiego, Wyższej Szkoły Handlu i Prawa, Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Zarządzania. ■

# VIII.

## WIZERUNEK PKPP LEWIATAN

### Wizerunek przedsiębiorców

2004 rok, a także badania Instytutu Spraw Publicznych na temat wizerunku przedsiębiorców, współfinansowane przez PKPP Lewiatan, wyraźnie pokazały, że te złe opinie o pracodawcach i biznesie w ogóle mogą stać się istotną przeszkodą w reformowaniu gospodarki i przyjmowaniu rozwiązań legislacyjnych, korzystnych dla rozwoju kraju. Stąd w 2005 roku PKPP Lewiatan kontynuował projekty badawcze i wizerunkowe, który miały zdiagnozować szerszą pozycję przedsiębiorców w społeczeństwie, zdefiniować ich opinie na temat polskich reform, poczucie odpowiedzialności, a także pokazać inne, odpowiedzialne oblicze biznesu. Po analizie potencjalnych kosztów i korzyści zrezygnowano z szerokiej kampanii reklamowej o charakterze społecznym. Podjęto za to w ramach konferencji dotyczących NPR cykl wydarzeń w kraju pod hasłem „Głos biznesu” a także, wspólnie z Centrum Etyki Biznesu rozpoczęto prace i konsultacje nad kanonem etycznym przedsiębiorców.



### Marka Lewiatan

Jednym z najważniejszych zadań zespołu PR w 2005 r. było wprowadzenie nowego systemu identyfikacji wizualnej, związane z poszerzeniem nazwy Konfederacji o członka Lewiatana, w tym opracowanie nowego znaku graficznego. Autorem nowego systemu identyfikacyjnego jest firma Brand Nature Access. Nowe logo jest proste i charakterystyczne. Samo w sobie jest dwubarwnym monogramem stylizowanej litery L, ukształtowanym tak, że wywołuje wielorakie pozytywne skojarzenia symboliczne. W literze L można bowiem dopatrzeć się różnorodnych motywów, metaforyzujących wartości, styl pracy, sposób działania Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan. Znak przywołuje na myśl dłoń niosącą płomień, rozpostarte w locie skrzydła, syntezę ognia i wody. Nowy znak wywołuje w nas dużo pozytywnych emocji i doceniamy pracę



Świętujemy wprowadzenie nowego logo Lewiatana.

Warszawa, 25 kwietnia 2005 r.

firmy BNA nad stworzeniem go właśnie takim – pełnym energii, lekkim i pojemnym znaczeniowo.

Efektom wprowadzenia systemu identyfikacji była zmiana wszystkich materiałów Lewiatana – broszur, teczek, kopert, papieru firmowego, wizytówek itp. Wyrazistość i spójność graficzna wszystkich materiałów wpłynęła na wzmocnienie marki Lewiatana.

Nie udało się natomiast wprowadzić stałego monitoringu rozpoznawalności i pozycjonowania marki PKPP Lewiatan.

### Komunikacja

W 2005 r. opracowany został projekt integracji wszystkich baz danych Lewiatana. Celem tego projektu jest usprawnienie komunikacji z członkami Lewiatana oraz partnerami zewnętrznymi, w tym z decydentami. Wzbogaciliśmy także nasze podstawowe narzędzia komunikacji i uruchomiliśmy wysyłkę *hot-newsa*, czyli specjalnej wiadomości dnia. Narzędzie to umożliwiło szybką komunikację z naszymi członkami i odciążało system informatyczny Lewiatana.

Na bieżąco uaktualniana była baza adresowa *newslettera*, która docelowo ma być powiązana ze wszystkimi bazami Lewiatana.

Uruchomiliśmy na stronie internetowej narzędzie „Napisali o nas”. Dzięki niemu członkowie mogą zapoznać się z publikacjami na temat Lewiatana.

W związku z wprowadzeniem nowego systemu identyfikacji wizualnej Lewiatana zaistniała potrzeba aktualizacji logotypów związków członkowskich, tak by nawiązywały one do loga Konfederacji. Departament PR pomaga zainteresowanym związkom w przygotowaniu nowych logotypów.

### Media

Jedną z najważniejszych aktywności Departamentu PR była praca z mediami. W 2005 r. odpowiedział on na ponad 1.700 próśb mediów o wypowiedzi ekspertów PKPP Lewiatan. Ukazało się 2.878 publikacji medialnych (prasa, radio, TV), dotyczących działań oraz stanowisk Lewiatana. Konfederacja patronowała ponad 15 wydarzeniom. W 2005 r. odbyło się 10 śniadań prasowych organizowanych przez PKPP Lewiatan wraz z *Warsaw Business Journal*, na których gośćmi byli ministrowie najważniejszych resortów gospodarczych.

W 2005 r. odbyło się ponad 40 konferencji prasowych, z których najważniejsze to:

- Inauguracja pracy Rady Podatkowej przy PKPP Lewiatan,
- Co dalej z Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej?
- Nie akceptujemy łamania praw pracowniczych,
- Co dalej ze zwrotem VAT?
- Skarga do TK w sprawie kontraktów menedżerskich,
- Rok w Unii – ocena i perspektywy dla biznesu,
- Rok w Unii Europejskiej z perspektywy VAT,
- Fundusze strukturalne,
- Ustawa o kinematografii łamie Konstytucję.

Uaktualniona została baza danych dziennikarzy mediów centralnych oraz regionalnych z podziałem tematycznym

oraz stworzona została baza danych korespondentów polskich w Brukseli i dziennikarzy mediów brukselskich, do których wysyłane są regularnie informacje na temat działalności Lewiatana na forum unijnym.

Podjęte zostały także działania mające na celu wzmocnienie wizerunku Lewiatana na arenie międzynarodowej, ze szczególnym uwzględnieniem Brukseli.

Lewiatan jest najczęściej cytowaną przez polskie media organizacją pracodawców, jeśli chodzi o komentarze na temat legislacji europejskiej. Wynika to zarówno z rosnącej wiedzy eksperckiej, jak i z bardzo dobrych relacji z mediami polskimi, akredytowanymi w Brukseli. Kontakty utrzymywane są zarówno na poziomie roboczej wymiany informacji, jak i przy okazji oficjalnych spotkań. Te ostatnie organizowane są przy każdej okazji wizyty delegacji Lewiatana z udziałem Prezydenta Henryki Bochniarz, w formie konferencji prasowych (jak na przykład spotkanie w sali prasowej Rady UE przy okazji konferencji 23 maja), czy mniejszych spotkań z udziałem ograniczonej grupy dziennikarzy. Z kolei kontakty robocze obejmowały przekazywanie na bieżąco stanowisk, opinii i komentarzy Lewiatana, pochodzących zarówno z biur w Warszawie, jak i biur w Brukseli. Udało się także zwiększyć rozpoznawalność UNICE wśród polskich dziennikarzy, którzy regularnie uczestniczą w spotkaniach i konferencjach prasowych organizowanych przez ten Związek.

Lewiatan jest jednym z głównych źródeł informacji dla mediów zagranicznych nt. opinii i ocen biznesu z nowych krajów. Firmy i przedstawiciele Lewiatana wzięły udział w przygotowywanym przez telewizję Euronews materiale na temat dyrektywy usługowej, który wielokrotnie był prezentowany na antenie tej europejskiej stacji. Jednak wydaje się, że wśród zadań PR na rok 2006 powinno być zwiększenie obecności Lewiatana w mediach zagranicznych, szczególnie tych o zasięgu europejskim. Pozwoliłoby to zwiększyć także skuteczność oddziaływania Lewiatana na europejskich decydentów, którzy informacje w tych mediach śledzą.

W 2005 r. ukazały się wywiady Henryki Bochniarz dla czołowych gazet europejskich m.in. dziennika hiszpańskiego *ABC* oraz włoskiego *Corriere Della Sera*.

### Inne działania

W 2005 r. kontynuowaliśmy współpracę z Akademią Rozwoju Filantropii. Henryka Bochniarz oraz przedstawiciel Departamentu PR byli jurorami największego konkursu w dziedzinie CSR - „Dobroczynca Roku”. Współpracowaliśmy z Centrum Wolontariatu, AISEC oraz Fundacją Młodzieżowej Przedsiębiorczości. Byliśmy patronem projektu „Dzień Przedsiębiorczości”, organizowanego przez Fundację Młodzieżowej Przedsiębiorczości we współpracy z Kancelarią Prezydenta. Celem „Dnia Przedsiębiorczości” jest włączenie przedsiębiorców do przygotowania młodzieży do świadomego kształtowania kariery zawodowej i popularyzacja przedsiębiorczej postawy życiowej. Uczniowie szkół ponadgimnazjalnych zgłaszali się do wybranych miejsc pracy, by w ciągu 4-5 godzin towarzyszyć wybranemu pracownikowi. Młodzi ludzie uczestniczyli razem z pracownikiem w jego codziennych obowiązkach, zapoznając się

z regułami panującymi w miejscu pracy, dzięki czemu uzyskiwali odpowiedzi na pytania dotyczące specyfiki zawodu, wymaganych kwalifikacji i predyspozycji do wykonywania pracy na danym stanowisku, określali perspektywy budowania kariery zawodowej, pozyskiwali informację, pozwalającą im uświadomić sobie związek pomiędzy wysiłkiem włożonym w wykształcenie a karierą zawodową, zapoznawali się z funkcjonowaniem firmy jako systemu gospodarczego, a także poznawali znaczenie relacji interpersonalnych dla dobrego funkcjonowania w miejscu pracy. W Programie wzięło udział 6.300 firm, urzędów i instytucji oraz niemal 15 tys. uczniów z 320 szkół z całej Polski. Jeden z uczniów był także gościem PKPP Lewiatan.

W 2005 r. zaangażowaliśmy się w program o charakterze promocyjnym i wizerunkowym „Przyjaciele sukcesu – szkolenia dla przedsiębiorców” (program Microsoft).

### Nagrody Lewiatana

PKPP Lewiatan co roku przyznaje dwie nagrody – im. **Andrzeja Wierzbickiego** dla przedsiębiorców, którzy osiągnęli sukces w biznesie, jednocześnie aktywnie uczestnicząc w działalności na rzecz środowiska biznesu, wspieraniu dobrych inicjatyw gospodarczych i społecznych, wiernych idei społecznej odpowiedzialności biznesu oraz im. **Władysława Grabskiego** dla osobistości życia publicznego, która w sposób decydujący przyczyniła się do rozwoju przedsiębiorczości.

W 2005 r. Kapituła Nagrody Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan im. Władysława Grabskiego i Andrzeja Wierzbickiego w składzie: Henryka Bochniarz – Przewodnicząca, Leszek Balcerowicz, Hanna Gronkiewicz-Waltz, Adam Krzanowski, Wiesław Rozłucki, Jacek Socha, Andrzej Zoll, Maciej Grabski – obserwator oraz Piotr Wierzbicki – obserwator, przyznała Nagrodę im. Andrzeja Wierzbickiego za rok 2004 Panu Piotrowi Soyce – Prezesowi Zarządu Gdańskiej Stoczni „Remontowej” im. J. Piłsudskiego, a społecznie prezesowi Federacji Pracodawców Polski Północnej. Nagroda przyznana została za stworzenie wizji i konsekwentne prowadzenie nowoczesnej firmy, która znalazła się w gronie liderów światowego rynku remontu statków i stała się czołową stoczną europejską, za skuteczne przekształcenie przedsiębiorstwa państwowego w firmę prywatną o światowej marce, za udowodnienie, że przemysł stoczniowy w Polsce nie musi być deficytowy i dotowany przez państwo, za budowanie i animowanie ruchu pracodawców w regionie gdańskim. Nagrodę im. W. Grabskiego za rok 2004 Kapituła Nagrody przyznała Profesorowi Jerzemu Hausnerowi za skuteczne obniżenie podatku od działalności gospodarczej, za przywrócenie firmom w Polsce nadziei na więcej swobody i uwolnienie od biurokracji, za odrodzenie dialogu społecznego i jego instytucji, za odwagę forsowania rozwiązań sprzyjających gospodarce. Jerzy Hausner to znakomity ekonomista, człowiek dialogu, gorący orędownik przywrócenia w Polsce tradycji debaty publicznej. Zwolennik rozwiązań systemowych a nie doraźnych, który usankcjonował pierwsze od lat porozumienie pracodaw-



ców i związków zawodowych w sprawie dobrych zmian w Kodeksie pracy, który miał odwagę, mimo czarnej dziury w budżecie, skutecznie obniżyć podatki (wpływy są większe o 30% od planowanych), spoglądał na gospodarkę ponad interesami resortów, a w ustawie o swobodzie działalności gospodarczej powrócił do idei, która leżała u podstaw sukcesu polskiej przedsiębiorczości, czyli do zasady „co nie jest zabronione – jest dozwolone”. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan przyznała także Nagrodę Specjalną Lewiatana. Przyznaliśmy ją, w roku 25-lecia „Solidarności”, Prezydentowi Lechowi Wałęsie, w uznaniu jego zasług dla III Rzeczypospolitej - niezłomnych zmagania o nową Polskę, o nową demokrację i nową gospodarkę. Narodziny „Solidarności” dały początek polskiej przedsiębiorczości, przywróciły poszanowanie prywatnej własności, doprowadziły Polskę do NATO i do Unii Europejskiej. Wszystko zaczęło się od historycznego skoku przez bramę. Lewiatan o tym pamięta.

### Spotkania i konferencje

#### Głos Biznesu, Warszawa, 3 lutego

- konferencja otwarcia (450 osób)
- konferencje regionalne (1200 osób w 5 regionach: Gdynia, Szczecin, Łódź, Rzeszów, Poznań)

Konferencje Głos Biznesu były kontynuacją cyklu „Przedsiębiorca w UE” z 2003-2004 r. – przedsiębiorcy w społecznej debacie nad Narodowym Planem Rozwoju na lata 2007-2013, który określa perspektywy Polski na najbliższe dziesięciolecie. Ważne, by był to program dobrze przygotowany i przemyślany, program, który pozwoli wykorzystać wszystkie szanse stojące dziś i w przyszłości przed polską gospodarką.

Był to cykl dyskusji o wizji Polski za 10 lat: jakie społeczeństwo, jaka gospodarka, edukacja, kultura, ochrona zdrowia z udziałem ekspertów i przedsiębiorców, urzędników i naukowców.

Podczas debat regionalnych przedsiębiorcy dyskutowali także o strategii, konkurencyjność firm oraz wykorzystaniu funduszy strukturalnych na tle badań sektora i diagnozy gospodarczej regionów. Prezentowaliśmy także nowe możliwości dla biznesu: obsługę bankową, leasing, factoring, a w ostatniej części seminarium nt. możliwości korzystania z Funduszy Strukturalnych.

Każdej sesji towarzyszyło centrum informacyjne dla przedsiębiorców z zakresu finansowania działalności.



Konferencja z cyklu Głos Biznesu.  
Rzeszów, 29 listopada 2005 r.

#### Konkurencyjność Sektora MSP 2005, Warszawa, 21 marca

(500 osób)

Coroczna prezentacja w Sejmie wyników badania PKPP Lewiatan na reprezentatywnej grupie MSP (1000 firm, 80 pytań) - ocena zmian w sektorze MSP, określenie nowych barier rozwoju a przede wszystkim dyskusja nad możliwościami i sposobami rozwiązań, które najlepiej służą podnoszeniu konkurencyjności polskich przedsiębiorstw, w przeddzień akcesji Polski do UE. Wśród uczestników przedstawiciele: władzy ustawodawczej i wykonawczej, administracji i samorządu terytorialnego, organizacji i stowarzyszeń biznesowych, przedsiębiorców i prezesów firm, ekspertów i dziennikarzy.



PKPP Lewiatan przedstawia w Sejmie RP wnioski z kolejnej edycji raportu „Konkurencyjność sektora MSP”.  
Warszawa, 21 marca 2005 r.

#### Konferencja „Rok w Unii”

Kraków, 19-20 maja (400 osób)

Bruksela, 23 maja (100 osób)

Konferencja międzynarodowa „Rok w Unii: ocena i perspektywy dla biznesu”, której tematem były: wszechstronna ocena pierwszych doświadczeń wynikających z obecnego rozszerzenia Unii Europejskiej, refleksja nad dalszą perspektywą integracji oraz wyprowadzenie stąd wniosków dla środowisk biznesu. Uczestniczyli w niej przedsiębiorcy, politycy, przedstawiciele administracji i mediów. Reprezentowane były organizacje pracodawców z kilku państw członkowskich UE. Swego patronatu udzielił Przewodniczący Komisji Europejskiej J. M. Barroso. Przyznano odznaczenia państwowe zasłużonym dla PKPP Lewiatan.



Leszek Balcerowicz wśród panelistów konferencji „Rok w Unii”.  
Kraków, 19 maja 2005 r.



Integralnym elementem tego wydarzenia była także jego edycja brukselska, poświęcona prezentacji głównych wątków i wniosków z imprezy krakowskiej. W spotkaniu tym, współorganizowanym przez brukselskie Biuro Lewiatana oraz Przedstawicielstwo RP przy UE uczestniczyli przedstawiciele Komisji Europejskiej i innych instytucji unijnych, UNICE i innych organizacji przedsiębiorców, dyplomacji, mediów i biznesu.

### Gala Wręczenie Nagród PKPP Lewiatan

Kraków, 19 maja (700 osób)



**Lech Wałęsa odbiera Nagrodę Specjalną Lewiatana.**

Kraków, 19 maja 2005 r.

Podczas uroczystej gali w Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie PKPP Lewiatan wręczyła, jak co roku, nagrody im. Andrzeja Wierzbickiego oraz im. Władysława Grabskiego. Otrzymali je Piotr Soyka i Jerzy Hausner. Nagrodę Specjalną Lewiatana otrzymał Lech Wałęsa. Galę, którą poprowadziła Nina Terentiew, uświetnił jedyny w Polsce koncert Misi - portugalskiej gwiazdy muzyki fado.

### Konferencja Polska Solidarna, Polska Liberalna: fałszywa alternatywa?

Warszawa, 5 grudnia (400 osób)

Celem konferencji była debata o modelu społecznym w Polsce na tle doświadczeń zagranicznych.

Przeciwstawienie w trakcie kampanii wyborczej Polsce liberalnej Polski solidarnej jest alternatywą fałszywą, ale, jak wskazuje wynik wyborów, akceptowaną przez dużą część społeczeństwa i polityków.

To prawda, że społeczeństwo ma bieguny biedy skazanej na zasiłki pomocy społecznej z jednej strony i ostentacyjnego bogactwa z drugiej, jednak większość mieści się na różnych pośrednich szczeblach. Mimo to jednak, hasło „socjalna” kontra „liberalna” może się rozpoznać i stać się perspektywą, poprzez którą duża część Polaków będzie postrzegała strukturę społeczną. Przy tendencji do identyfikowania głównych konfliktów społecznych według osi „bogaci – biedni”, „nieuczciwi – uczciwi” może to doprowadzić do personifikacji „bogaty”, „nieuczciwych” jako „liberałów”.

Oczywiście, istnieje dylemat „Polska solidarna” kontra „Polska liberalna”. Ma on, zdaniem części naukowców, uzasadnienie empiryczne. Nie wolno jednak dopuścić do instytu-



### Polska solidarna czy liberalna?

Paneliści na konferencji PKPP Lewiatan: Jerzy Hausner, Małgorzata Krzysztozek, Witold Gadomski, Mirosława Marody, Wiktor Askanas, Tomasz Panek i Wojciech Morawski.

Warszawa, 5 grudnia 2005 r.

cyjnalizacji podziału „Polska liberalna” – „Polska solidarna”, a zwłaszcza skojarzenia „solidarnej” z „socjalną”,

Potrzebna jest więc przede wszystkim redefinicja sporu i redefinicja odpowiedzialności.

Jakie są praktyczne konsekwencje takiego myślenia, jakie są argumenty za nieprawdziwością tej alternatywy, jakie są doświadczenia innych krajów, co ludziom daje model liberalny, jakie są wyznaczniki polskiego modelu socjalnego, jaki jest stan społecznej świadomości, jakie są rekomendacje co do podziału ról i odpowiedzialności państwa, samorządów, organizacji obywatelskich, samych obywateli, jak powinna być wobec tego kształtowana polityka społeczna, gospodarcza, edukacyjna to pytania, na część których szukaliśmy odpowiedzi.

### Grupa robocza UNICE ds. Consumer/Marketing

Warszawa, 5 lipca

Spotkanie poświęcone było europejskiej polityce konsumenckiej. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele europejskich federacji pracodawców zrzeszonych w UNICE m.in. z Francji, Holandii, Wielkiej Brytanii i Szwecji, przedstawiciele firm członkowskich oraz Lewiatana, a także Joanna Wrona, Dyrektor Departamentu Polityki Konsumenckiej z UOKiK. Było to pierwsze spotkanie grupy roboczej UNICE, zorganizowane w federacji z nowego kraju członkowskiego UE.

Wśród tematów spotkania znalazły się zagadnienia obecnie prowadzonej polityki konsumenckiej, ze szczególnym uwzględnieniem nowych krajów członkowskich, pozwy zbiorowe („class actions”) oraz dyrektywa nt. nieuczciwych praktyk („unfair commercial practices”). Podkreślano, iż dużą wagę należy przykładac do rynku wewnętrznego nie tylko jako przestrzeni dla konsumentów, ale także dla przedsiębiorców. Wspólnie tworzony przez nich rynek powinien równoważyć z jednej strony bezpieczeństwo konsumenta oraz ochronę prawną, a z drugiej zapewniać konkurencję i promować postawę proaktywną w Europie. W tym celu należy przede wszystkim upraszczać otoczenie prawne oraz szeroko konsultować rozwiązania legislacyjne z odpowiednimi grupami interesu.

Dobrym przykładem uproszczenia otoczenia prawnego firm jest właśnie dyrektywa nt. nieuczciwych praktyk. Jej celem jest eliminacja barier w rynku unijnym, spowodowanych rozbieżnym prawem państw członkowskich i zagwa-

rantowanie pewności prawnej zarówno dla konsumentów, jak i dla przedsiębiorców. W założeniu ma ona zawierać m.in. listę praktyk, uznawanych za nieuczciwe z zasady, co w konsekwencji ma spowodować, iż nie będzie potrzeby udowadniania, że dane działanie było nieuczciwe, a jedynie, że dana sytuacja miała miejsce.

Ostatnią poruszaną kwestią były, dyskutowane obecnie na szczelnie unijnym, kwestie contract law oraz związanego z nim projektu "Common Frame of Reference (CFR): a contract law handbook". Ma on być formą „podręcznika”, który zawierałby powszechne zasady i najlepsze praktyczne rozwiązania prawne z państw członkowskich Unii, dotyczące prawa zobowiązań. Pojawiły się obawy, że ta propozycja to pierwszy krok w kierunku harmonizacji prawa cywilnego. Stąd szczególnie duże znaczenie ma fakt, że przedstawiciele PKPP Lewiatan uczestniczą w pracach europejskiej grupy ekspertów zajmującej się CFR.

### Konferencja CDEF Lizbona, 29 czerwca

Doroczna Konferencja Dyrektorów Europejskich Federacji Przemysłowych, którzy od 75 lat spotykają się w celu wzmocnienia współpracy oraz dyskutują kluczowe kwestie dla biznesu europejskiego i gospodarki europejskiej. Przed wojną aktywnym członkiem tej grupy reprezentującym polski przemysł była organizacja założona przez Andrzeja Wierzbickiego. Po kilkudziesięcioletniej przerwie polski biznes, reprezentowany przez PKPP Lewiatan, ponownie został zaproszony do tego grona.

Tematem tegorocznej konferencji była Strategia Lizbońska, a zwłaszcza jej stan realizacji przez rządy krajów członkowskich. Drugiego dnia dyskutowano o tym, jak promować globalizację i konieczność relokacji firm w celu zwiększenia konkurencyjności gospodarki europejskiej.

Uznano, że plany realizacji Strategii Lizbońskiej przygotowywane przez rządy poszczególnych krajów są szansą dla biznesu i organizacji biznesowych na dyskusję o tym, jakie powinny być priorytety, aby podnieść konkurencyjność gospodarek. Rekomendowane byłoby wręcz doprowadzenie do przesunięcia pieniędzy z wydatków publicznych na realizację Strategii Lizbońskiej. Osobą odpowiedzialną w rządzie za realizację Strategii Lizbońskiej powinien być premier lub minister gospodarki.

Podstawowym priorytetem powinno być zwiększenie nakładów na R&D oraz zmiana modelu socjalnego, tak aby gospodarka europejska mogła skutecznie konkurować

z azjatycką, która nie tylko konkuruje niższymi kosztami pracy, ale również zwiększa nakłady na R&D.

Inne priorytety, to oczywiście uproszczenie regulacji, tak aby nie stanowiła ona bariery dla rozwoju biznesu, unikanie nadmiernych, kosztownych regulacji związanych z ochroną środowiska, gdyż wysokie standardy, jakie UE nakłada na biznes, w porównaniu z liberalną sytuacją na innych kontynentach, sprawia, że działania te można przyrównać do zbiorowego samobójstwa, jakie Europa popełnia, zamiast stawić czoła konkurencji rosnących i wiodących gospodarek.

Należy również podjąć działania na poziomie krajów członkowskich na rzecz promocji kultury przedsiębiorczości, pokazując, że poprawa konkurencji może się dokonać wyłącznie dzięki rozwojowi biznesu.

Kolejnym wyzwaniem jest, zdaniem przedstawicieleli organizacji biznesu, poprawa zatrudnienia. Wymaga to pełniejszego włączenia kobiet do rynku pracy, tak aby w pełni wykorzystała potencjał ludzki, promocji aktywnego starzenia, które jest cechą społeczeństwa europejskiego, zwiększenie elastyczności prawa pracy oraz wprowadzenie systemu ustawicznego kształcenia się tak, aby pracownicy mogli łatwiej dostosowywać swoje kompetencje do potrzeb rynku pracy.

Kluczowym wyzwaniem jest walka z populizmem, który dominuje coraz częściej wśród polityków europejskich, co zdecydowanie utrudnia dotarcie do społeczeństwa z racjonalnym przekazem.

Globalizacja jest koniecznym warunkiem zwiększenia konkurencyjności. W dobie antyglobalistycznych nastrojów, należy edukować społeczeństwo, pokazując korzyści, jakie płyną z tego procesu, a to jest zadanie również dla biznesu i organizacji biznesowych.

### Seminarium National Institute for Working Life Visby, 27-28 października

Na zaproszenie szwedzkiego National Institute for Working Life spotkali się przedstawiciele partnerów społecznych oraz administracji z 4 krajów nordyckich (Szwecja, Dania, Finlandia i Norwegia) oraz 4 nowych krajów UE (Litwa, Łotwa, Estonia i Polska), aby porozmawiać o obowiązujących w poszczególnych krajach rozwiązaniach prawnych dotyczących delegowania pracowników celem świadczenia usług. PKPP Lewiatan reprezentowany był przez Magdę Kopczyńską, dyrektora biura Lewiatana w Brukseli; polskie Ministerstwo Gospodarki i Pracy reprezentowała Magdalena Sweklej.

We wszystkich 4 krajach nordyckich rynek pracy uregulowany jest przede wszystkim w drodze porozumień zbiorowych, zawieranych przez reprezentatywne organizacje pracodawców i pracowników. Jeśli firma działająca w jednym z tych krajów nie ma podpisanego porozumienia zbiorowego, związki zawodowe mogą ogłosić strajk, bojkot czy też blokadę działalności takiej firmy. Z kolei przystąpienie do porozumienia zbiorowego jest gwarancją tzw. „peace obligation” ze strony związków zawodowych, czyli niepodejmowania żadnych akcji strajkowych czy protestacyjnych.

Jednak odmienność rozwiązań w krajach nordyckich oraz pojawiająca się czasem niechęć związków zawodowych wobec konkurencji firm z nowych krajów UE powoduje liczne problemy dla przedsiębiorców z nowej Europy. Seminarium miało być próbą lepszego poznania nie tylko przepisów, ale także poglądów reprezentowanych przez wszystkie zainteresowane strony. ■



Wraz z Tadeuszem Mazowieckim i Jerzym Hausnerem otwieramy debatę nad Narodowym Planem Rozwoju 2007-2013, Warszawa, 3 lutego 2005 r.

# IX.

## ROZWÓJ ORGANIZACJI

W 2005 r. PKPP Lewiatan skupiała 54 branżowe i regionalne związki pracodawców oraz 15 firm – bezpośrednich członków PKPP Lewiatan.

W roku 2005 Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan była obowiązana uzyskać postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie stwierdzające jej reprezentatywność zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2002 r. o zmianie ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i Wojewódzkich Komisjach Dialogu Społecznego. W wyniku przeprowadzonego badania reprezentatywności, stosowne oświadczenia złożyły 42 związki regionalne i branżowe oraz wszystkie firmy członkowie bezpośredni (15), łącznie 57 z 68 członków PKPP Lewiatan. Złożone oświadczenia potwierdziły, iż pracodawcy zrzeszeni w PKPP Lewiatan zatrudniają 564 114 pracowników, a podstawowy rodzaj działalności firm członkowskich określa 15 z 17 sekcji PKD. Na podstawie wniosku PKPP Lewiatan o stwierdzenie reprezentatywności Sąd Okręgowy w Warszawie VII wydział Cywilny Rejestrowy wydał postanowienie stwierdzające reprezentatywność Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan.



Święty Mikołaj w Lewiatanie.

15 grudnia 2005 r.

W roku 2005 nowymi członkami PKPP Lewiatan zostały następujące związki branżowe i regionalne:

- Śląski Związek Pracodawców Prywatnych,
- Federacja Pracodawców Polski Północnej,
- Związek Agencji Pracy Tymczasowej – Związek Pracodawców,
- Związek Pracodawców Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji.

W roku 2005 do grona bezpośrednich członków PKPP Lewiatan dołączyły następujące firmy: Siemens Sp. z o.o. oraz Krośnieńskie Huty Szkła „KROSNO” S.A.

31 grudnia 2005 r. z członkostwa zrezygnował Polski Związek Pracodawców Budownictwa, a z członkostwa bezpośredniego firma VTS Clima Sp. z o.o.

W 2005 roku trwały procedury związane z utworzeniem Związku Pracodawców Prywatnych Energetyki.

Siła związków regionalnych jest różna. Są związki, które mają własne biura, prowadzą działalność doradczą, szkoleniową, konferencyjną, posiadają stosowane certyfikaty, mają własne kontakty międzynarodowe, realizują projekty ze środków unijnych, mają znaczącą pozycję w województwach. Nadal w dwóch województwach tj. kujawsko-pomorskim i opolskim, mimo podejmowanych działań, nie mamy żadnej struktury. W kilku innych struktury są słabe.

Ponad połowa (30 z 53) związków zrzeszonych w PKPP Lewiatan to związki branżowe.

Wśród nich 15 związków posiada silną reprezentację, skupiając większość znaczących firm działających w danej branży. Są to, między innymi, związki: Banki i Instytucje Finansowe, Media, Motoryzacja, Ubezpieczenia, Public Relations, Farmacja, Forum Okrętowe, Deweloperzy, Kosmetyki, Agencje Reklamowe, Marketing Bezpośredni, Agencje Pracy Tymczasowej, POHiD, materiały dla budownictwa.

Wiele związków jest zaangażowanych w tworzenie lepszych warunków prawnych dla rozwoju branży – posiada program działania, odbywa częste spotkania zarządu i członków, prowadzi aktywny lobbing, pozyskuje nowych członków. Część związków posiada własne biuro, co zwiększa efektywność prowadzonych działań i ich samodzielność.

Silne Związki samodzielnie inicjują projekty branżowe, a PKPP Lewiatan jedynie wspiera podejmowane przez związki działania. Związki te również samodzielnie opracowują i realizują strategie rozwoju, zarządzają relacjami ze swoimi członkami, korzystając jedynie ze wsparcia PKPP Lewiatan przy pozyskiwaniu nowych firm.

Pozostałe to związki rozwijające się bądź związki nieaktywne, o słabej reprezentacji, wymagające zdecydowanego wzmocnienia lub całkowitej odbudowy. Nie posiadają najczęściej programu działania i rozwoju. W tych przypadkach zaangażowanie PKPP Lewiatan w rozwój związku, pozyskiwanie nowych członków, jak również w planowanie i realizację działań lobbingsowych jest znacznie większe niż samych firm członkowskich. Sanacja tych branż wymaga od PKPP Lewiatan zaangażowania w reaktywację działalności związku, wyłonienie liderów, stworzenia programu działania i rozwoju związków oraz pozyskanie kluczowych firm działających w danej branży, tak aby wzmocnić jej reprezentację (ma to znaczenie zwłaszcza w branżach o dużym potencjale rozwojowym).

Biorąc powyższe pod uwagę, jednym z kluczowych projektów horyzontalnych, który jest realizowany w Konfederacji w bieżącym roku, jest projekt mający na celu wzmocnienie związków branżowych i regionalnych oraz pozyskanie nowych członków (zwiększenie efektywności w zarządzaniu relacjami z członkami). ■



## DZIAŁANIA ZWIĄZKÓW REGIONALNYCH

### Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza

W 2005 r. Związek prowadził projekty unijne, m.in. „Pomoc związku pracodawców – absolwentom w ich starcie zawodowym, punkt konsultacyjny” w ramach SPO – WKP 1.1.1. Przedstawiciele biorą udział w pracach WKDS, radach zatrudnienia i regionalnych komitetach monitorujących i sterujących. Związek przyznaje tytuł „Mazowiecka Firma Roku” (konkurs) oraz złotą, srebrną i brązową odznakę ZPWIM. Ważnym wydarzeniem były obchody 15-lecia ZPWIM oraz jubileuszowy piknik. Z innych warto wymienić: konferencję podsumowującą projekt: „Pomoc Związku Pracodawców absolwentom w ich starcie zawodowym”, szkolenie „ABC Przedsiębiorczości” oraz szkolenie „Korzystanie z funduszy strukturalnych w rozwoju przedsiębiorstwa”. Ogółem w 2005 r. zorganizowano 15 szkoleń i spotkań dla członków Związku. Istotne znaczenie ma współpraca ze związkami pracodawców w Europie (OPCE) oraz współpraca z UVB.

### Sądecki Związek Pracodawców

Związek w 2005 roku był zaangażowany w opiniowanie planów rozwoju regionalnego. Organizuje dla swych członków szkolenia, konferencje, debaty, prowadzi Klub Przedsiębiorcy. Działa w Powiatowej Radzie Zatrudnienia. Z ważniejszych wydarzeń w 2005 r. warto wymienić: opracowanie propozycji działań na rzecz rozwoju przedsiębiorczości jako formy walki z bezrobociem, debatę „Jak skutecznie ograniczyć bezrobocie w Nowym Sączu i powiecie nowosądeckim”, konferencję „Samorząd terytorialny a lokalny rozwój gospodarczy”, spotkanie z przedsiębiorcami (ok. 200 uczestników), dotyczące pozyskiwania dotacji z funduszu UE oraz szkolenia z zakresu procedur aplikacyjnych do funduszy unijnych.

### Związek Prywatnych Pracodawców Lubelszczyzny

Związek był zaangażowany w opiniowanie planów rozwoju regionalnego, bierze udział w pracach WKDS, rad

zatrudnienia i regionalnych komitetów monitorujących i sterujących. Ważniejsze wydarzenia to doroczna Wielka Gala Lubelskiego Biznesu, konferencja „Przedsiębiorca w Unii Europejskiej”, szkolenie dotyczące korzystania z funduszy strukturalnych w rozwoju przedsiębiorczości, szkolenie dotyczące zmian w podatku VAT, spotkanie z ekspertami na temat wiążącej interpretacji przepisów prawa, w ujęciu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz zmian w prawie pracy.

### Regionalny Związek Pracodawców Ziemi Łódzkiej

Uczestniczy w opiniowaniu planów rozwoju regionalnego, dla swych członków organizuje szkolenia, doradztwo prawne i misje gospodarcze, m.in. do USA, Tunezji, Hongkongu i na Filipiny. Zorganizowano również szkoły relaksu w Tunezji i szkolenia w zakresie przepisów kodeksu pracy w Kotlinie Kłodzkiej. Trzech przedstawicieli związku bierze udział w pracach WKDS, 11 osób w radach zatrudnienia, 1 osoba w regionalnym Komitecie Monitorującym i 1 osoba w regionalnym Komitecie Sterującym.

### Związek Pracodawców „Polska Miedź”

Związek opiniuje plany rozwoju regionalnego, projekty ustaw dotyczące przemysłu wydobywczego, także dyrektywy Unii Europejskiej (we współpracy z Konfederacją). Przedstawiciele Związku pracują w prezydium oraz zespole WKDS do spraw dialogu, kultury i edukacji, w powiatowych radach zatrudnienia i w regionalnych komitetach sterujących. Są też przedstawicielami Lewiatana w Radzie Ochrony Pracy i RN PFRON. Dorobek związku to 38 seminariów i warsztatów szkoleniowych oraz 15 konferencji. W 2005 r. zorganizowano pod patronatem dolnośląskiej WKDS konferencję „Edukacja – Wolny Rynek – Społeczeństwo Obywatelskie”. Przedstawiciele Związku uczestniczyli w projekcie MATRA „Redefinicja odpowiedzialności ministerstwa zdrowia za opiekę zdrowotną nad zatrudnionymi w Polsce”. Związek Pracodawców „Polska Miedź” jest też sponsorem badania sektora MŚP prowadzonego przez Konfederację.



## Wielkopolski Związek Pracodawców Prywatnych

Związek opiniuje plany rozwoju regionalnego. Prowadzi projekty unijne w ramach działania 2.1: „Rozwój umiejętności powiązany w potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwości kształcenia ustawicznego w regionie”, „Partnerstwo na rzecz pracy elastycznej i rozwoju zawodowego rodziców”, „System aktywizacji zawodowej kobiet – Kobieta pracująca”.

Związek świadczy usługi doradcze w zakresie funduszy unijnych, prawa pracy, prawa gospodarczego, systemów zarządzania jakością, obsługi inwestycji i nieruchomości. Przeprowadzono szkolenia z prawa podatkowego, monitoringu rynku gospodarczego. Związek bierze udział w pracach WKDS, radach zatrudnienia i regionalnych komitetach monitorujących i sterujących. Do ważniejszych wydarzeń zaliczyć trzeba: Jubileusz X-lecia Wielkopolskiego Związku Pracodawców Prywatnych, seminaria w Pile i Lesznie „Małe i średnie w UE – formy finansowania rozwoju przedsiębiorstw po wejściu do Unii Europejskiej”, konferencję nt. „Możliwości polsko-brytyjskiej współpracy inwestycyjnej”, seminarium w zakresie prawa podatkowego we współpracy z Izbą Skarbową, warsztat inaugurujący projekt: „Badanie ukrytego potencjału lokalnego rynku pracy”, seminarium w Kaliszu pt. „Praktyczne aspekty wykorzystania funduszy europejskich”.

## Warmińsko-Mazurski Związek Pracodawców Prywatnych

W 2005 r. Związek zaangażowany był w projekty unijne: „Partnerstwo wyrównania szans – wspieranie zakładów restrukturyzowanych i ich pracowników”, „Mentoring poprzez IT”, „Adaptus.pl”.

Związek jest zaangażowany w opiniowanie planów rozwoju regionalnego. Działa w WKDS, radach zatrudnienia wszystkich szczebli (w Powiatowych Radach Zatrudnienia funkcjonuje 10 osób). Przedstawiciele naszego Związku uczestniczą w pracach regionalnego komitetu sterującego i regionalnego komitetu monitorującego.

Z ważniejszych wydarzeń należy wymienić polsko-niemieckie seminarium w Olsztynie na temat szkolenia zawodowego uczniów oraz szkolenia na temat pozyskiwania funduszy unijnych, organizowane wspólnie ze starostwem w Olsztynie, Konwentem Powiatów Województwa Warmińsko-Mazurskiego i Kuratorium Oświaty.

## Związek Pracodawców

### Suwalskie Stowarzyszenie Pracodawców

Opiniuje plany rozwoju regionalnego. Bierze udział w pracach WKDS, rad zatrudnienia i regionalnego komitetu monitorującego i sterującego. Związek przyznaje Statuetkę Związku Pracodawców Suwalskiego Stowarzyszenia Pracodawców.

Przedstawiciele Związku uczestniczą w konferencjach i szkoleniach organizowanych przez władze lokalne i organizacje pozarządowe.

## Podlaski Związek Pracodawców

Związek jest zaangażowany w projekt unijny, tzw. BIND – „Baza innowacyjnych prac dyplomowych”. Pracuje w radach zatrudnienia. Ważniejsze wydarzenia to: szkolenie „ZUS w firmie”, spotkania „Prawo pracy w firmach handlowych i usługowych”, „Zwrot podatku VAT dla podróźnych”, spotkanie z Ryszardem Turem – prezydentem Białegostoku, szkolenie „Korzystanie z funduszy strukturalnych rozwoju przedsiębiorczości”. Związek dla swych członków prowadzi doradztwo ekonomiczne i wykonuje ekspertyzy. Opiniuje projekty aktów prawnych, dotyczących interesów pracodawców w zakresie stosunków pracy i stosunków gospodarczych.

## Małopolski Związek Pracodawców

Związek aktywnie działa w WKDS, w radach zatrudnienia, ma przedstawiciela w regionalnym Komitecie Monitorującym. Utrzymuje regularne kontakty z władzami: prezydentem miasta, starostą, wojewodą. Organizuje samodzielnie i we współpracy z Lewiatanem konferencje i szkolenia. Do ważniejszych z nich należały: spotkanie z prof. Leszkiem Balcerowiczem „Perspektywy gospodarcze dla Polski”, konferencja „Głos Biznesu”, szkolenie „Korzystanie z funduszy strukturalnych w rozwoju przedsiębiorczości”, konferencja „Perspektywy dla Polski. Perspektywy dla Krakowa”, konferencja „Perspektywy rozwoju gospodarki i rynku pracy w Polsce” – gość specjalny prof. Jerzy Hausner, międzynarodowa konferencja „Rok w Unii: Ocena i perspektywy dla biznesu”, seminarium polsko-niemieckie „BHP w handlu”, konferencja „Zarządzanie przedsiębiorstwem a rachunek kosztów. Nowe oferty dla biznesu”, konferencja „Lobbying w Polsce i w Europie” – spotkanie z przedstawicielami organizacji pracodawców DANSK INDUSTRI oraz CEEMET.

## Podkarpacki Związek Pracodawców

Związek był współorganizatorem IV Gali Podkarpackiego Klubu Biznesu. Podczas spotkania wręczone zostały nagrody gospodarcze PKB, w zorganizowanym konkursie uczestniczyło blisko 100 podmiotów. Jesienią odbył się piknik integracyjny w hotelu Nowy Dwór w Świlczy k. Rzeszowa a także konferencja „Głos Biznesu”, zorganizowana przez Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych Lewiatan i Podkarpacki Klub Biznesu, przy współudziale PZP. Ponadto związek był współorganizatorem 8 seminariów tematycznych, takich jak m.in.: „Zasady prowadzenia działalności gospodarczej w Republice Słowackiej”, „Promocja rynku pracy na Podkarpaciu”, „Dotacje dla sektora MŚP – aplikacja i rozliczanie”, „Ubezpieczenia w działalności podmiotu gospodarczego”, „Zamówienia publiczne dla przedsiębiorcy”, „Innowacje – źródło rozwoju przedsiębiorczości”.

## Świętokrzyski Związek Pracodawców Prywatnych

Związek reprezentuje pracodawców w wielu instytucjach mających wpływ na funkcjonowanie regionu: w WKDS, w regionalnym Komitecie Sterującym, monitorującym, w radach zatrudnienia, w Forum Gospodarczym, skupiającym organizacje regionalnych partnerów społecznych.

W ubiegłym roku powstała strona internetowa szpp.webpark.pl, gdzie na bieżąco przekazywane są informacje o pracach Związku.

### Śląski Związek Pracodawców Prywatnych

W roku 2005 Związek w ograniczonym zakresie świadczył usługi dla swoich członków, organizując lub uczestnicząc w organizacji seminarium „Czy przedsiębiorca musi obawiać się kontroli Państwowej Inspekcji Pracy” czy też konferencji „Droga do finansowego bezpieczeństwa”. Zrealizowano szkolenie „Fundusze strukturalne dla przedsiębiorstw”. Związek uczestniczy w pracach WKDS i Radach Zatrudnienia.

### Sudecki Związek Pracodawców

Związek aktywnie uczestniczył w projektach unijnych, takich jak „Europa i co dalej?” – seminarium współfinansowane ze środków Komitetu Integracji Europejskiej, „Korzystanie z funduszy strukturalnych w rozwoju przedsiębiorczości” – seminarium moderowane przez trenera Krajowego Systemu Przygotowań do Funduszy Strukturalnych. Zrealizowano projekt WAMP-EQUAL przy udziale środków Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL. Członkowie związku uczestniczyli w Polsko-Czeskich Targach Miast Partnerskich w Wałbrzychu, w III Wystawie Gospodarczej Karkonosze 2005 w Trutnowie.

Związek utrzymuje partnerskie kontakty z Regionalną Izbą Gospodarczą Czech Północno-Wschodnich w Nachodzie.

Przedstawiciele Związku uczestniczą w pracach Powiatowych Rad Zatrudnienia w Wałbrzychu, Dzierżoniowie i Świdnicy oraz Regionalnego Komitetu Sterującego we Wrocławiu.

### Organizacja Pracodawców Ziemi Lubuskiej

Organizacja świadczy (nie tylko dla swoich członków) usługi doradcze, informacyjne i szkoleniowe (Punkt Konsultacyjny). Zaangażowanie w projekty unijne z partnerami niemieckimi zaowocowało programem „TMS – Tailor Made Solutions – inteligentne wsparcie małych przedsiębiorstw poprzez dostosowane rozwiązania”. OPZL opiniuje plany rozwoju regionalnego, przedstawiciele pracodawców uczestniczą w pracach WKDS, rad zatrudnienia oraz regionalnych komitetach monitorujących i sterujących. W październiku 2005 odbyła się konferencja „Wybory 2005 i co dalej?”.

### Pomorski Związek Pracodawców „Przedsiębiorczość”

Przedstawiciele PZP „Przedsiębiorczość” biorą udział w pracach WKDS, radach zatrudnienia i regionalnego komitetu sterującego.

Cyklicznie (raz na dwa miesiące) odbywają się spotkania związkowe z udziałem ważnych dla pracodawców osób (PIP, ZUS, WUP, Izba Skarbowa, US, Urząd Marszałkowski, Urząd Wojewódzki). ■





# XI.

## PRACE ZARZĄDU, RADY GŁÓWNEJ I RADY KONSULTACYJNEJ



### Zarząd PKPP Lewiatan

W 2005 r. Zarząd odbył 19 posiedzeń, zajmując się najistotniejszymi stanowiskami PKPP Lewiatan w kwestiach legislacji, wniosków do TK, relacji z Komisją Trójstronną oraz Radą Przedsiębiorczości, tworzenia przy PKPP Lewiatan nowych instytucji, takich jak Sąd Arbitrażowy. Na bieżąco oceniał wykonanie budżetu 2005 r.

Gośćmi Zarządu byli Mirosław Gronicki oraz Jacek Piechota.

W listopadzie 2005 r. odbyło się posiedzenie wyjazdowe Zarządu, z udziałem Rady Głównej, Rady Konsultacyjnej, związków regionalnych, doradców zarządu i dyrektorów departamentów w biurze PKPP Lewiatan.

W 2005 r. funkcje Wiceprezydentów PKPP Lewiatan przebrali pełnić: Piotr Kaczmarek i Janusz Palikot, natomiast w kwietniu 2005 r. Zarząd dokooptował do swego grona Jana Zarębskiego.

Poszerzone zostało grono doradców Zarządu o Jacka Męcinę i Jeremiego Mordasewicza.

### Rada Główna PKPP Lewiatan

W 2005 r. odbyły się 3 posiedzenia Rady Głównej, podczas których podjęto 11 uchwał w sprawach przewidzianych przez Statut PKPP Lewiatan. W 2005 r. nie zmienił się skład osobowy Rady Głównej.

### Rada Konsultacyjna PKPP Lewiatan

W 2005 roku w pełni sprawdziła się doradcza rola Rady Konsultacyjnej, która szczególnie intensywnie pracowała w pierwszych trzech kwartałach roku. Spojrzenie z zewnątrz uznanych autorytetów na prace, stanowiska i taktykę działania Konfederacji pozwoliło obiektywniej ocenić proponowane rozwiązania i weryfikować projektowane decyzje. Obecność członków Rady na dwóch dorocznych wyjazdowych spotkaniach władz Konfederacji i udział w panelach w istotny sposób wzbogaciły dyskusję o kierunkach i możliwościach działania Lewiatana. ■

# KALENDARIUM

- 5 Zarząd PKPP Lewiatan, siedziba PKPP Lewiatan  
Posiedzenie Rady Konsultacyjnej PKPP Lewiatan
- 6 Indeks PKPP Lewiatan, siedziba PKPP Lewiatan  
Kolacja z dziennikarzami, siedziba PKPP Lewiatan
- 7 Komitet Sterujący Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich, Priorytet 1, Warszawa  
Inwestycje w Kadry – spotkanie konsorcjum  
Posiedzenie kapituły „Federacja na rzecz kobiet”, siedziba PKPP Lewiatan
- 10 Komitet Sterujący Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich, działania 2.3 i 2.4, Warszawa  
Spotkanie z przedstawicielami firmy STOEN, siedziba firmy STOEN  
Spotkanie z Ministrem Kultury, Waldemarem Dąbrowskim
- 11 Sekcja INT EKES – dyskusja nt. dyrektywy usługowej, Bruksela  
Spotkanie ws. wsparcia przedstawiciela PKPP Lewiatan w Radzie Nadzorczej NFZ
- 11-18 Wyjazd z Premierem Markiem Belką do Japonii i Wietnamu
- 12 Prezydium TK, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Nowa Perspektywa Finansowa UE – Grupa Robocza UNICE, Bruksela
- 13 Fiscal Affairs Working Group UNICE, Bruksela  
Zespół Ubezpieczeń TK, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Zespół Gospodarki, Ministerstwo Gospodarki Warszawa
- 17 Spotkanie z Ministrem Gospodarki, Ministerstwo Gospodarki Warszawa
- 18 Social Affairs Committee, Bruksela  
Sekcja ECO EKES, Bruksela  
Spotkanie ze Śląskim Związkiem Pracodawców, siedziba PKPP Lewiatan  
Dyskusja nt. Dyrektywy Usługowej, organizowana w PE przez SME Union, Bruksela
- 19 Podkomisja w sprawie PPP, Sejm RP  
„Forum Banki i Przedsiębiorstwa”. Dyskusja nt. budowy ogólnopolskiego i kompleksowego systemu wymiany informacji gospodarczej, siedziba Związku Banków Polskich, Warszawa  
Prezentacja kluczowych projektów i działań PKPP Lewiatan w 2005r. dla Zarządu Związku Kosmetyków, siedziba PKPP Lewiatan  
Szkolenie: „Korzystanie z funduszy strukturalnych w rozwoju przedsiębiorczości”, Białystok
- 20 Rada Dyrektorów Personalnych – wyniki negocjacji w sprawach ustawy o informacji i konsultacji, plan pracy na 2005 r., siedziba PKPP Lewiatan  
Posiedzenie podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia poselskich projektów ustaw o wielkopowierzchniowych obiektach handlowych, Sejm RP  
Spotkanie z przedstawicielami Komisji Europejskiej – debata  
Prezentacja NPR 2007-2013, Zamek Królewski  
Spotkanie regionalne, Poznań
- 21 Komitet Sterujący Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich dla działań 2.1 i 2.2 SPO RZL, Warszawa
- 22 Wystąpienie Prezydent Henryki Bochniarz, Fundacja Batorego  
Spotkanie grupy roboczej Zespołu TK ds. Funduszy Strukturalnych, siedziba PKPP Lewiatan
- 24 Konferencja prasowa „Czarna lista barier”, siedziba PKPP Lewiatan  
Posiedzenie Komisji Infrastruktury – Budownictwo w Polsce po wstąpieniu do UE, Sejm RP  
Dyrektywa Europejska o kompatybilności elektromagnetycznej, siedziba URTiP  
Spotkanie z Ministrem Gospodarki, siedziba PKPP Lewiatan
- 24-25 Seminarium SIMIK, Otwock
- 25 Executive Bureau, Bruksela  
Inauguracja Rady Podatkowej, siedziba PKPP Lewiatan

- 25 Spotkanie Rady Przedsiębiorczości nt. NPR, Warszawa  
Spotkanie Podzespołów ds. konsultacji społecznych NPR RCSS, Warszawa  
Grupa robocza ds. systemu oceny SPO Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, Warszawa  
Spotkanie w sprawie PPP, siedziba BCC  
Spotkanie z Agnieszką Grzybek, Szefową Fundacji Ośka nt. zaangażowania lokalnych środowisk kobiecych w kampanię NPR, Ośrodek Informacji Środowisk Kobietych  
Prezentacja kluczowych projektów i działań PKPP Lewiatan w 2005 r. dla Zarządu Związku Mediów, siedziba PKPP Lewiatan
- 25-26 Konferencja Podatkowa „Zrozumieć podatki 2005. Biznes i administracja skarbową w obliczu zmian”, Izba Skarbowa we Wrocławiu
- 26 VAT Supgroup UNICE, Bruksela  
Spotkanie z Ministrem Sprawiedliwości
- 27 Posiedzenie Rady Młodzieżowej Przedsiębiorczości, siedziba PKPP Lewiatan  
Grupa robocza ds. oceny systemu wyboru wniosków SPO Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, Warszawa  
Spotkanie zespołu ekspertów ws. Sądu Arbitrażowego, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie nt. nowej perspektywy Finansowej w UNICE, Bruksela  
Indeks Biznesu  
Komitet Polsko-Japoński  
Spotkanie z Ministrem Gospodarki Jerzym Hausnerem
- 28 Posiedzenie Prezydium TK, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Posiedzenie Plenarne TK ds. Społeczno-Gospodarczych, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Posiedzenie ekspertów wyznaczonych przez organizacje partnerów społecznych do prac nad implementowaniem porozumienia o telepracy, Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” Warszawa
- 31 Konferencja „Doświadczenie Europy we wdrażaniu polityki równego traktowania kobiet i mężczyzn”, siedziba PAN Warszawa  
Posiedzenie Komitetu Sterującego PO Pomoc Techniczna, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Spotkanie Grupy „Kultura i Biznes”, siedziba PKPP Lewiatan

## Luty 2005

- 1 Spotkanie Polskiego Instytutu Dyrektorów
- 2 Spotkanie ekspertów TK ws. wprowadzenia propozycji zmian do ustawy o pracownikach tymczasowych, siedziba KPP Warszawa  
Posiedzenie Zarządu PKPP Lewiatan, siedziba PKPP Lewiatan
- 2-3 Szkolenie „Korzystanie z funduszy strukturalnych w rozwoju przedsiębiorczości”, Sudecki Związek Pracodawców Wałbrzych
- 3 REX Committee UNICE, Bruksela  
Głos Biznesu – debata o NPR, Hotel Victoria Warszawa  
Spotkanie regionalne związków pracodawców, Hotel Victoria Warszawa
- 4 Komitet Sterujący SPO Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Spotkanie z Prezesem Józefem Wancerem i przedstawicielami firmy Provident na temat ewentualnego przystąpienia firmy do Konfederacji, siedziba PKPP Lewiatan  
Nagranie programu „Złoty interes”, TVP Wrocław
- 7 Spotkanie grupy roboczej Programu Operacyjnego Rozwój i Modernizacja Przedsiębiorstw, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Spotkanie UNICE nt. dyrektywy usługowej, Bruksela  
Spotkanie uczestników Krajowego Punktu Centralnego Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa i Zdrowia, siedziba CIOP-PIB Warszawa  
Spotkanie Polskiego Instytutu Dyrektorów
- 8 Konferencja nt. korzyści i kosztów członkostwa w UE dla MSP, siedziba UKIE  
Spotkanie DP UNICE, Bruksela  
Spotkanie z Zarządem Związku PR, prezentacja programu na 2005 r., siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie Rady Przedsiębiorczości, Hotel Europejski Warszawa

- 8 Uroczysta kolacja organizowana przez pełnomocnika rządu do spraw równego traktowania kobiet i mężczyzn, ośrodek szkoleniowo-wypoczynkowy „Mała Wieś” Bielsk Duży  
Spotkanie z panią ambasador Pakistanu
- 9 Spotkanie z ogólnopolskim Związkiem Pracodawców Prywatnych Służby Zdrowia (OZPPSZ), prezentacja PKPP i programu na 2005, siedziba PKPP Lewiatan  
Obrady Kapituły Nagrody im. Andrzeja Bączkowskiego, siedziba Banku BISE
- 10 ECOFIN Committee UNICE, Bruksela  
Rada Programowa dot. konferencji w Krakowie 19 i 20 maja, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie z Ministrem Zdrowia, Markiem Balickim
- 11 Posiedzenie Zespołu problemowego ds. funduszy strukturalnych UE, Warszawa  
Posiedzenie Prezydium TK, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Spotkanie grupy ds. oceny systemów wyboru wniosków ZPORR, Warszawa  
Spotkanie z Głównym Inspektorem Pracy Panią Anną Hintz, GIP Warszawa  
Spotkanie z Ministrem Gospodarki, Jerzym Hausnerem
- 14 Komitet Sterujący Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich, Priorytet 3, Warszawa  
Jakie skutki dla przedsiębiorców będzie miało podwyższenie składek ZUS – debata organizowana przez Money.pl, Hotel Sheraton Warszawa  
Sekcja INT EKES, Bruksela  
Rzeszów – otwarcie konferencji regionalnej
- 15 Spotkanie z Ministrem Gospodarki, siedziba PKPP Lewiatan  
Debata naukowa WGI „Kto poniesie koszty wprowadzenia euro?”, Hotel Westin  
Rada Główna, siedziba PKPP Lewiatan  
Nadzwyczajne Zgromadzenie Ogólne, siedziba PKPP Lewiatan  
Posiedzenie Zarządu, siedziba PKPP Lewiatan
- 15-16 Szkolenie „Korzystanie z funduszy strukturalnych w rozwoju przedsiębiorczości”, Warszawa
- 16 Podkomisja – Ordynacja podatkowa, Sejm RP  
Komisja - lobbying, Sejm RP  
Konferencja Regionalna, Olsztyn
- 17 ExCo UNICE, Bruksela  
Podkomisja – Ordynacja podatkowa, Sejm RP  
Komitet Sterujący Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich, Priorytet 1, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Spotkanie negocjacyjne OSDSIE w sprawie telepracy, CSP „Dialog” Warszawa
- 17-18 Szkolenie: „Korzystanie z funduszy strukturalnych w rozwoju przedsiębiorczości”, KGHM Polska Miedź
- 18 Spotkanie Podkomitetu NPR ds. innowacyjności, Warszawa  
Komitet Sterujący Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich, Działania 2.3 i 2.4, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Spotkanie z Zarządem Developerów, prezentacja programu na 2005 r., siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie z Premierem Markiem Belką, Kancelaria Premiera
- 21 Spotkanie dotyczące projektu szkoleń nt. społecznej odpowiedzialności biznesu, siedziba PKPP Lewiatan
- 21-22 Komitet Sterujący Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich, Priorytet 3, VPS Dialog Warszawa
- 22 Spotkanie z przedstawicielami Ambasady Brytyjskiej w sprawie dyrektywy usługowej, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie DP UNICE, Bruksela  
„Wiążąca interpretacja” – Związek Pracodawców Lubelszczyzny, Lublin
- 23 Indeks Biznesu, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie grupy EPG, Bruksela
- 24 Spotkanie Szefów organizacji tworzących Radę Przedsiębiorczości z Panem Włodzimierzem Cimoszewiczem, Sejm RP  
Komitet Sterujący Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich Priorytet 1, Ministerstwo Gospodarki Warszawa

- 24 Konferencja Federacji Litewskiej nt. Strategii Lizbońskiej, Wilno  
HLEG of SME, Bruksela
- 24-25 NPR 2007-2013 Program operacyjny dla przedsiębiorców, Pułtusk
- 25-26 Konferencja: EQUAL Free movement of good ideas, Warszawa
- 25 Rada Strategii Społeczno-Gospodarczej, Warszawa
- 28 Grupa ds. weryfikacji systemów wyboru wniosków SPO WKP, Ministerstwo Gospodarki, Warszawa  
Konferencja prasowa GIP – przestrzeganie prawa pracy, siedziba PKPP Lewiatan

## Marzec 2005

- 28-1 Szkolenie: „Korzystanie z funduszy strukturalnych w rozwoju przedsiębiorczości”, Olsztyn
- 1 SAC Committee UNICE, Bruksela  
Grupa robocza SPO WKP, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny – ustawa o minimalnym wynagrodzeniu, Warszawa  
Rada Przedsiębiorczości, Biuro Reklamy S.A.
- 1-3 Komitet Dialogu Społecznego, Bruksela
- 2 Konferencja Corporate Governance, GPW Warszawa  
Podkomisja Sejmowa ds. ordynacji państwowej, Sejm RP  
Walne Zgromadzenie Związku Pracodawców Banków i Instytucji Finansowych, siedziba PKPP Lewiatan  
Komitet Sterujący POPT 2004-2006, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Spotkanie z ambasadorem Finlandii  
Spotkanie z ambasadorem Białorusi  
Spotkanie z radcą handlowym USA
- 2-3 Szkolenie: „Korzystanie z funduszy strukturalnych w rozwoju przedsiębiorczości”, Węgorzewo
- 3 Consumer/Marketing WG UNICE, Bruksela  
Grupa ds. systemu oceny SPO Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Konferencja regionalna, Wrocław
- 4 Podkomitet monitorujący NPR ds. MSP, siedziba PKPP Lewiatan  
Posiedzenie zespołu TK ds. ubezpieczeń społecznych, Ministerstwo Polityki Społecznej, Warszawa  
Śniadanie prasowe WBJ
- 7 Konferencja prasowa Rady Przedsiębiorczości nt. Strategii Lizbońskiej, Hotel Sheraton
- 8 Spotkanie DP UNICE, Bruksela  
Gala Kobiety Sukcesu, Olsztyn
- 9 Rada Podatkowa – spotkanie grupy VAT, siedziba PKPP Lewiatan  
Posiedzenie Zarządu PKPP Lewiatan  
Spotkanie z ambasadorem Nowej Zelandii
- 9-10 Sesja plenarna EKES, Bruksela
- 10 Zespół TK ds. funduszy strukturalnych, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Komitet Monitorujący EQUAL, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Komitet Monitorujący SPO Pomoc Techniczna, Warszawa  
Spotkanie z Ministrem Gospodarki, Jerzym Hausnerem
- 11 Śniadanie z ambasadorami krajów UE, siedziba PKPP Lewiatan  
Grupa robocza ds. SPO Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw 2007-2013, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Spotkanie Rady Dyrektorów Personalnych, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie zespołu ds. Edukacji NPR, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie z Ambasadorem Chile
- 13-18 Wyjazd do USA. Misja biznesowa organizowana przez ambasadę USA

- 21 Konferencja MSP, Sejm RP
- 22 Śniadanie z Prezydentem Konfederacji Szwajcarskiej, siedziba PKPP Lewiatan  
Konferencja UOKiK „Pomoc Państwa w prawie i praktyce UE”, Uniwersytet Warszawski  
Komisja Gospodarki w sprawie PPP, Sejm RP  
Zespół Edukacji, siedziba PKPP Lewiatan  
Posiedzenie Zespołu Prawa Pracy, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Nadzwyczajne posiedzenie Zarządu PKPP Lewiatan z udziałem Minister Ireny Herbst i Jerzego Hausnera, siedziba PKPP Lewiatan
- 24 Spotkanie grupy roboczej z prezesem STOEN Harrym Schurem, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie z prezesem SIEMENS Peterem Baudrexlem, siedziba PKPP Lewiatan  
Rada Programowa Harvard Business Review, centrum LIM Marriott Warszawa
- 29 Indeks Biznesu, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie z Zarządem Związku Marketingu Bezpośredniego, siedziba PKPP Lewiatan  
Posiedzenie TK, Ministerstwo Gospodarki Warszawa
- 30 Spotkanie Dialogu Autonomicznego, KPP  
Konferencja regionalna NPR, Kielce  
Posiedzenie Zarządu z udziałem min. Mirosława Gronickiego, siedziba PKPP Lewiatan
- 31 Seminarium „Inicjatywy na rzecz pobudzenia gospodarki społecznej. Uwarunkowania prawne, szanse i zagrożenia”,  
Małopolski Związek Pracodawców  
Spotkanie grupy Kultura i Biznes, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkania Rady Przedsiębiorczości, Hotel Victoria

**Kwiecień 2005**

- 5 Seminarium organizowane przez Pełnomocnika Rządu ds. równego traktowania kobiet i mężczyzn nt. różnic w kosztach zatrudnienia kobiet i mężczyzn, Warszawa  
Posiedzenie grupy roboczej VAT UNICE, Bruksela
- 6 Seminarium nt. procedur wyboru projektów w ramach SPO RZL, Ministerstwo Gospodarki, Warszawa
- 7 Śniadanie prasowe z WBJ z min. Markiem Balickim „Reforma służby zdrowia”, Hotel La Regina  
Prezentacja najważniejszych projektów na 2005 r. dla członków Związku Pracodawców Branży Alkoholowej, siedziba PKPP Lewiatan
- 7-8 Konferencja nt. Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Fabryka Trzciny, Warszawa
- 11 Zarząd i Rada Nadzorcza Związku Informatyki, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie Grupy Roboczej „Wiedza i kompetencje” NPR 2007-2013, Ministerstwo Edukacji i Sportu, Warszawa  
Zarząd PKPP Lewiatan, siedziba PKPP Lewiatan
- 12 Posiedzenie podkomitetu ds. Zatrudnienia i Zasobów Ludzkich – Komitet Monitorujący NPR 2004-2006  
Konferencja prasowa – preferencje polityczne przedsiębiorców, siedziba PKPP Lewiatan  
Dylematy polityki rynku pracy – CASE, CASE
- 12-13 Szkolenie „Korzystanie z funduszy strukturalnych w rozwoju przedsiębiorczości”, Katowice
- 13 Rada Programowa Konferencji Kraków 19-20 maja, siedziba PKPP Lewiatan  
Posiedzenie Komitetu Gospodarczego Polsko-Japońskiego, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie z PALiZ ws. promocji Polski, PALiZ Warszawa
- 14 Zespół problemowy ds. ubezpieczeń społecznych, działających w ramach TK ds. społeczno-gospodarczych, Warszawa  
Podkomisja gospodarki – projekt ustawy o PPP, Sejm RP  
Konferencja Zw. Agencji Pracy Tymczasowej, Hotel Mercure  
Executive Bureau UNICE (telekonferencja), Warszawa
- 14-15 Szkolenie „Korzystanie z funduszy strukturalnych w rozwoju przedsiębiorczości”, Olsztyn



- 15 Walne Zgromadzenie Związku Mediów, siedziba PKPP Lewiatan  
Konferencja NPR, Łódź  
Rada Przedsiębiorczości – spotkanie poświęcone dyskusji o nowej perspektywie finansowej UE 2007-2013, siedziba Fundacji Unia i Polska Warszawa
- 18 Posiedzenie Prezydium i Plenarne TK ds. Społeczno-Gospodarczych  
Konferencja prasowa – zmiana wizerunku PKPP Lewiatan, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie ze STOENEM ws. strategii dla energetyki, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie grupy Kultura i Biznes, siedziba PKPP Lewiatan
- 18-19 Szkolenie „Korzystanie z funduszy strukturalnych w rozwoju przedsiębiorczości”, Lublin
- 19 Prezentacja najważniejszych projektów 2005 r. dla Zarządu Stowarzyszenia  
Sprzedaży Bezpośredniej, siedziba PKPP Lewiatan  
Posiedzenie Naczelnej Rady Zatrudnienia, siedziba PKPP Lewiatan  
Dobroczynca roku, Filharmonia Narodowa  
Spotkanie z min. Jackiem Piechotą
- 20 Rada Dyrektorów Personalnych, siedziba PKPP Lewiatan  
Komitet Sterujący POPT, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Konferencja NPR, Kraków
- 21 Obrady Akademii Przedsiębiorczości, Hotel Sheraton Warszawa  
Konferencja nt. innowacyjności, Kraków  
Konferencja prasowa – ZUS  
Posiedzenie Komisji Trójstronnej w PKPP Lewiatan  
Spotkanie Komisji Trójstronnej z Premierem  
Spotkanie organizowane przez Ambasadę Nowej Zelandii
- 21-22 Rola dyrektorów Personalnych w kształceniu zatrudnienia i wykorzystaniu czasu pracy w przedsiębiorstwie, Warszawa
- 22 Komitet Sterujący POPT, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Spotkanie podsumowujące przewodnictwo w Radzie Przedsiębiorczości, Warszawa  
Konferencja Regionalna, Gdynia
- 25 Konferencja prasowa nt. nowego logo, siedziba PKPP Lewiatan  
Kolacja z Członkami Sądu Arbitrażowego, siedziba PKPP Lewiatan  
Małopolski Zw. Regionalny – konferencja regionalna, Kraków  
Spotkanie Fundacji Polska-Francja  
Wieczór polsko-niemiecki  
Spotkanie z członkami Sądu Arbitrażowego
- 25-27 Konferencja – Europejski model społeczny, Wrocław
- 26 Posiedzenie Rady Głównej, siedziba PKPP Lewiatan  
Inauguracja Sądu Arbitrażowego, siedziba PKPP Lewiatan  
Posiedzenie Zarządu z udziałem min. Jacka Piechoty, siedziba PKPP Lewiatan
- 26-27 Konferencja Lobbyingowa, siedziba PKPP Lewiatan
- 27 Konferencja NPR, Opole
- 28 Związek Farmacji – prezentacja programu PKPP Lewiatan, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie Rady Przedsiębiorczości z min. Jackiem Piechotą, Hotel Europejski
- 27-29 Roadshow, Barcelona
- 29 Komitet Sterujący SPO Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Network of stakeholder experts in the area of European contract law, Bruksela

## Maj 2005

- 5 Prezydium TK nt. funduszy unijnych, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Spotkanie z min. Waldemarem Dubaniowskim
- 9 Spotkanie w sprawie projektu EQUAL: Gender Index, UNDP Warszawa
- 11 Spotkanie Związku Agencji Pracy Tymczasowej, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie Rady z kierownictwem PiS – Jarosławem Kaczyńskim, Ludwikiem Dornem i Kazimierzem Marcinkiewiczem, siedziba Polsko-Niemieckiej Izby Przemysłowo Handlowej
- 12 Komitet Monitorujący ZPORR, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Zespół Prawa Pracy i Układów Zbiorowych TK, siedziba CPS „Dialog”  
Konferencja Prasowa nt. wniosku do TK ws. kontraktów menadżerskich, siedziba PKPP Lewiatan  
Posiedzenie kapituły nagrody PKPP Lewiatan, siedziba PKPP Lewiatan
- 13 Komitet Sterujący Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich Działania 2.3,  
Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Spotkanie z radcą handlowym Ambasady USA
- 14 Śniadanie z Madeleine Albright  
Wizyta w Ambasadzie Francji
- 16 Komitet Sterujący Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich, Priorytet 3,  
Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Komitet Monitorujący SPO Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Konferencja ZBP „Banki i przedsiębiorstwo”, Warszawa  
Spotkanie z dziennikarzami japońskimi, restauracja Chłopskie Jadło Warszawa  
Spotkanie w ramach rady podatkowej podgrupy ds. cen transferowych, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie Zespołu Zdrowia, siedziba PKPP Lewiatan
- 17 Wyjazdowe spotkanie grupy roboczej NPR 2007-2013, Sulejówek  
Posiedzenie rady programu Leonardo da Vinci, Warszawa  
Podkomitet ds. MSP-NPR 2004-2006, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Spotkanie Podkomitetu Monitorującego ds. NPR, siedziba PKPP Lewiatan  
Kolacja z Wicepremierem Ukrainy, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie z Ministrem Finansów, Mirosławem Gronickim
- 18 Spotkanie z przedstawicielami biznesu Ukrainy, Hotel Hyatt Warszawa  
Konferencja prasowa, Hotel Hyatt Warszawa  
Lunch z Wicepremierem Ukrainy, Hotel Hyatt Warszawa  
Spotkanie sekretarzy Prezydium TK, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Spotkanie z PO, siedziba PKPP Lewiatan
- 19 ExCo UNICE, Bruksela  
Komitet Monitorujący PO Pomoc Techniczna, Ministerstwo Gospodarki Warszawa
- 19-20 Konferencja „Rok w Unii”, Kraków
- 20 Komitet Sterujący SPO Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Kapituła nagrody im. Eugeniusza Kwiatkowskiego, Kraków
- 23 Konferencja „Doświadczenia Publicznych Służb Zatrudnienia w pierwszym roku wdrażania EFS, Warszawa  
Konferencja PKPP Lewiatan, Bruksela
- 24 UNICE Services Task Force, Bruksela  
Konferencja „Przedsiębiorczość na wsi”, Sejm RP  
Indeks biznesu, siedziba PKPP Lewiatan  
Konferencja „Kobieta menadżer – współczesne wyzwania i dylematy kobiety menadżera”, Urząd Służby Cywilnej  
Posiedzenie Jury Huzar Europy, siedziba Pulsu Biznesu  
Spotkanie Polskiego Instytutu Dyrektorów
- 25 Spotkanie partnerstwa Gender Index w sprawie budżetu,  
Ministerstwo Gospodarki, Warszawa  
UNICE Company Affairs Comitee, Bruksela

- 28 Dziennikarki niemieckie – rola kobiety w życiu publicznym I gospodarczym, siedziba PKPP Lewiatan
- 30 Komitet Sterujący SPO WKP Działania 2.2.1, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Spotkanie z grupą Parlamentu Europejskiego ALDE, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie w Ambasadzie Norwegii
- 30-31 Szkolenie „Korzystanie z funduszy strukturalnych w rozwoju przedsiębiorczości”, Warszawa
- 31 Konferencja prasowa „Rok w Unii z perspektywy VAT”, siedziba PKPP Lewiatan  
Posiedzenie Rady Podatkowej, siedziba PKPP Lewiatan  
Konferencja dotycząca mobbingu, Ministerstwo Sprawiedliwości Warszawa  
Spotkanie z deputowanymi ALDE „The future of the application of Lisbon Agenda Priorities and the social model of the economy”, Hotel Sofitel Warszawa

## Czerwiec 2005

- 1 Spotkanie z dziennikarkami niemieckimi, siedziba PKPP Lewiatan  
Cocktail otwierający biuro, Sąd Arbitrażowy  
Posiedzenie Zarządu, siedziba PKPP Lewiatan
- 2 Huzary Europy, Teatr Studio Warszawa  
Prezydium Komisji Trójstronnej
- 6 Posiedzenie zespołu programowego ds. usług publicznych działającego w ramach TK ds. Społeczno-Gospodarczych, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Walne zgromadzenie Związku Konsultingu, siedziba PKPP Lewiatan  
Grupa ds. weryfikacji systemu oceny SPO WKP, Ministerstwo Gospodarki Warszawa
- 7 Konferencja PID „Rozliczenie zarządu z realizacji kontraktu – teoria, doświadczenia zagraniczne i polska praktyka rad nadzorczych”, siedziba PID  
Prezydium TK ds. Społeczno-Gospodarczych, Ministerstwo Gospodarki Warszawa
- 8 Komitet Monitorujący NPR 2007-2013, Ministerstwo Gospodarki, Warszawa  
Rada Przedsiębiorczości, siedziba Związku Rzemiosła Polskiego  
Posiedzenie Podkomisji Polityki Społecznej i Rodziny ws. zmian w ustawie o emeryturach i rentach z funduszu ubezpieczeń społecznych, Sejm RP  
Konferencja regionalna, Szczecin
- 9 Posiedzenie Podkomisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, Sejm RP  
Spotkanie ws. telepracy, CPS Dialog Warszawa  
Walne Zgromadzenie Związku Handlu i Usług, siedziba PKPP Lewiatan
- 9-10 Rada Prezydentów UNICE, Luksemburg
- 10 Komitet Monitorujący Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich, Ministerstwo Gospodarki Warszawa
- 11 Konferencja „Czas na kobiety”, Hotel Westin Warszawa
- 14 Komisja sejmowa PPP, Sejm RP  
Komisja sejmowa – budżet, Sejm RP  
Posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Rodzin ws. sprawozdania Podkomisji Nadzwyczajnej o projekcie ustawy nt. emerytur i rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, Sejm RP  
Zagrożenia wystąpienia nieprawidłowości w realizacji projektów europejskich, doświadczenia niemieckie, CSP Dialog Warszawa
- 14-18 Obrady UNICE, USA
- 15 Posiedzenie Komisji polityki Społecznej i Rodzin ws. rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu państwa, Sejm RP  
Komisja sejmowa – fundusze strukturalne, Sejm RP  
Walne zgromadzenie Związku Pracodawców Branży Alkoholi, siedziba PKPP Lewiatan  
Komitet Sterujący Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich, Priorytet 1, Warszawa

- 16 Spotkanie Zespołu ds. NPR 2007-2013, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Komitet Monitorujący SPO Transport, Ministerstwo Infrastruktury  
Komitet Monitorujący EQUAL, Ministerstwo Gospodarki, Warszawa  
Spotkanie z przedstawicielami Regionalnych Instytucji Finansujących, Ministerstwo Gospodarki Warszawa
- 17 Spotkanie ws. projektu Gender Index – budżet, Warszawa  
SOLVIT skuteczne rozwiązywanie problemów w UE, Ministerstwo Gospodarki, Warszawa
- 20 Posiedzenie zarządu PKPP Lewiatan
- 23 Dyskusja „Co dalej z Europą?” – Pałac Kazimierzowski
- 27 Konferencja PPP, Wrocław
- 28 Komitet Sterujący POPT, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Indeks biznesu, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie Prezydentów UNICE, Bruksela
- 29 Komisja równego statutu kobiet i mężczyzn, Warszawa  
Zgromadzenie Ogólne PKPP  
Spotkanie z ambasadorem brytyjskim
- 30 Konferencja NPR, Słubice

### Lipiec 2005

- 4 Spotkanie z POHID-em ws. przyjęcia w poczet członków, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie z Animexem ws. przyjęcia w poczet członków, siedziba PKPP Lewiatan
- 4-7 Konferencja międzynarodowa „UE rok po rozszerzeniu”, Wilton Park Natolin
- 5 Spotkanie ekspertów i członków konfederacji ws. emerytur pomostowych, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie UNICE Consumer/Marketing WG, siedziba PKPP Lewiatan
- 6-7 Better Lawmaking through the Common Framework of Reference, Londyn
- 6 Spotkanie z ambasadorem USA
- 10 Spotkanie z Fundacją Kyoto
- 12 Spotkanie nt. Zatrudnienia w Krajach Członkowskich UE, siedziba PKPP Lewiatan
- 14 Posiedzenie Zarządu, siedziba PKPP Lewiatan  
Prezydium TK ds. Społeczno-Gospodarczych, Ministerstwo Gospodarki Warszawa
- 15 Posiedzenie Plenarne TK ds. społeczno-gospodarczych, Ministerstwo Gospodarki, Warszawa
- 19 Spotkanie z ambasadorem Polski w Brazylii
- 20 Spotkanie Fundacji im. Lesława Pagi
- 21 Posiedzenie Zespołu TK ds. Ubezpieczeń Społecznych, Ministerstwo Gospodarki, Warszawa
- 26 Posiedzenie Komisji Polityki i Rodzin ws. ustawy o zmianie ustawy nt. emerytur i rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych

### Sierpień 2005

- 2 Posiedzenie Zespołu doraźnego ds. konsultacji Zrewidowanej Europejskiej Karty Społecznej, Ministerstwo Gospodarki Warszawa
- 3 Spotkanie Rady Przedsiębiorczości, siedziba Weil, Gotshal & Manges
- 9 Śniadanie prasowe dotyczące Funduszy Strukturalnych, siedziba PKPP Lewiatan

- 10 Komitet Sterujący Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich, Priorytet 1, Warszawa
- 16 Posiedzenie Zarządu PKPP Lewiatan
- 17 Komitet Sterujący SPO Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Spotkanie ws. dyrektywy dotyczącej gospodarczego i przemysłowego gospodarowania odpadami z przemysłów wydobywczych, Katowice
- 18 Spotkanie ws. PIH, UOKIK Warszawa
- 24 Program Operacyjny Innowacje – Inwestycje – Otwarta Gospodarka, warsztaty omawiające instrumenty zaprojektowane w Priorytecie 4, Józefów
- 29 Zespół doradny Europejskiej Karty Społecznej  
Spotkanie Sekretarzy TK, Warszawa
- 30 Indeks Biznesu, siedziba PKPP Lewiatan  
XVII Krajowy Zjazd Delegatów NSZZ Solidarność
- 31 Śniadanie prasowe – fundusze strukturalne, siedziba PKPP Lewiatan

## Wrzesień 2005

- 1 Spotkanie z Deloitte ws. forum outsourcingu, siedziba PKPP Lewiatan
- 5-6 Komitet Monitorujący Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich, Dobieszów k. Łodzi
- 5 Spotkanie z ambasadorem Japonii i członkami Komitetu Polsko-Japońskiego  
Spotkanie w Ambasadzie Ukrainy
- 6 Spotkanie dyskusyjne organizowane przez dziennik Rzeczpospolita nt. Nowego Kodeksu Pracy, Rzeczpospolita
- 7 IV Posiedzenie Podkomitetu Monitorującego ds. MSP, siedziba PKPP Lewiatan  
Prezentacja nt. dyrektywy usługowej, Strasburg  
Spotkanie z min. Mirosławem Gronickim  
Spotkanie w ambasadzie Brazylii
- 8 Dyskusja panelowa nt. konkurencyjności gospodarek, Forum Ekonomiczne Krynica
- 9 Spotkanie z organizacjami ws. noweli VAT, Warszawa  
Posiedzenie TK ds. Społeczno-Gospodarczych, Ministerstwo Gospodarki Warszawa
- 10 Konferencja Polonii – panel dyskusyjny nt. konkurencyjności polskich przedsiębiorstw na rynkach zagranicznych, Warszawa
- 11 Seminarium „Rynki pracy przyjazne dla wszystkich”, Biblioteka UW  
Konferencja organizowana przez pełnomocnika Rządu ds. Równego traktowania kobiet i mężczyzn nt. niedyskryminowania w zatrudnieniu, Warszawa  
Japońska misja gospodarcza, siedziba PKPP Lewiatan
- 11-14 Misja biznesu polskiego do Japonii, organizowana przez PALiZ
- 12 Komitet Monitorujący EQUAL, Ministerstwo Gospodarki Warszawa
- 13 Komitet Monitorujący SPO Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Brainstorming – całodziennie spotkanie stałych przedstawicieli przy UNICE, Bruksela
- 14 Spotkanie nt. BOSMIP II, Bruksela  
Plenarne posiedzenie TK ds. Społeczno-Gospodarczych, CPS „Dialog” Warszawa
- 15 Spotkanie z grupą polskich firm, Bruksela  
Komitet Monitorujący PO Pomoc Techniczna, Ministerstwo Gospodarki Warszawa
- 15-16 Workshop on Social Dialogue Capacity Building in the new Member States and Bulgaria, Romania, Turkey, Bukareszt

- 16      Komitet Monitorujący ZPORR, Ministerstwo Gospodarki Warszawa
- 19-20   Seminarium market Access – To Lisbon and Beyond UNICE REX Committee, Bruksela  
Konferencja PARP nt. funduszy strukturalnych, Warszawa
- 20      UNICE Executive Baureau, Bruksela  
Spotkanie z BAT I PM ws. konferencji akcyzowej, Warszawa  
Spotkanie ws. noweli VAT z ProMarka, Warszawa  
Debata „Dogadać się z urzędem”, Rzeczpospolita
- 21      Posiedzenie Zarządu PKPP Lewiatan
- 22      UNICE Social Affairs Committee, Bruksela
- 22-23   Better Regulation Conference, Edynburg
- 26-27   Szkolenie nt. Pomocy publicznej dla członków KM I KS SPO WKP, Warszawa
- 27      Walne Zgromadzenie Związku Turystyki, Warszawa
- 29      Social Dialogue Summit, Bruksela  
Spotkanie Związku Wydawców Polskich, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie z przedstawicielami OECD, którzy dokonują przeglądu krajowej polityki adresowej do osób niepełnosprawnych, Warszawa
- 30      Konferencja „Dostęp Osób Niepełnosprawnych do Praw Społecznych”, Biuro Informacji Rady Europy

**Październik 2005**

- 4      Telekonferencja wiceprezydentów UNICE
- 11      Spotkanie z japońskimi przedstawicielami Komitetu Polsko-Japońskiego
- 13      Posiedzenie Rady Głównej
- 16      Spotkanie poświęcone restrukturyzacji w nowych krajach członkowskich, Hotel Polonia
- 17      Spotkanie Sekretarza Prezydium TK, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Spotkanie z delegacją z Islandii
- 17-18   Szkolenie nt. zarządzania projektami (Gender Index), Warszawa
- 18      Telekonferencja Wiceprezydentów UNICE, Warszawa  
Zarząd PKPP Lewiatan
- 19      Spotkanie Rady Przedsiębiorczości z ambasadorem USA  
Spotkanie w ramach projektu Business Angels
- 20      Competitiveness Day, Bruksela
- 24      Komitet Sterujący Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich, Ministerstwo Edukacji Warszawa  
Konferencja w Akademii Ekonomicznej w Katowicach – PANEUROPA
- 25      Indeks Biznesu, siedziba PKPP Lewiatan  
Otwarcie wspólnego spotkania polskiego i niemieckiego biznesu, realia współpracy, Berlin
- 26      Szkolenie nt. wykorzystania funduszy strukturalnych, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie Rady Przedsiębiorczości  
Spotkanie w Ambasadzie Austrii
- 27      Posiedzenie zespołu TK ds. ubezpieczeń społecznych, CPS Dialog Warszawa  
Spotkanie ze związkami regionalnymi
- 27-28   Seminarium nt. Posting of workers, Szwecja

## Listopad 2005

- 14 Spotkanie Rady Przedsiębiorczości z Premierem RP
- 15 Inauguracja Akademii Przedsiębiorczości organizowana przez Forum Młodych przy PKPP Lewiatan
- 16 Telekonferencja UNICE  
Posiedzenie Zarządu PKPP Lewiatan
- 17 Komitet Polsko-Japoński
- 18 Debata „Nasza nowa Europa”
- 21 Komitet Sterujący Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich Priorytet 1,  
Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Spotkanie z radcą handlowym ambasady USA  
Spotkanie Rady Przedsiębiorczości
- 22 Spotkanie Związku Mediów, siedziba PKPP Lewiatan  
Konferencja NPR w Gdańsku
- 23 Konferencja Eurokadry – rozwój uniwersalnych kompetencji pracowników, Uniwersytet Gdański  
Śniadanie prasowe organizowane razem z Warsaw Business Journal, Hotel La Regina  
Spotkanie ze stałymi korespondentami mediów europejskich z Brukseli, siedziba PKPP Lewiatan  
Panel w I Kongresie Consumer Finance organizowanym przez Gdańską Akademię Bankową  
oraz Konferencję Przedsiębiorstw Finansowych, Hotel Holiday Inn
- 25-27 Wyjazdowe spotkanie Zarządu, Rady Głównej, Związków Regionalnych PKPP Lewiatan w Zakopanem
- 25 Spotkanie Partnerstwa Gender Index, UNDP Warszawa
- 28 Komitet Monitorujący PO Pomoc Techniczna, Warszawa  
Indeks Biznesu, siedziba PKPP Lewiatan  
Konferencja „Społeczeństwo obywatelskie – dialog społeczny. Bariery rozwoju i szanse”, BCC  
Spotkanie z Panią Agnieszką Chłoń-Domińczak ws. wniosku do TK, Warszawa
- 29 Spotkanie Rady Przedsiębiorczości z Ministrem Spraw Zagranicznych ws. Rosji  
Konferencja Głos Biznesu, Rzeszów
- 30 Konferencja prasowa organizowana we współpracy z Microsoft: Przyjaciele sukcesu – Biznes nabiera dynamiki,  
Sala notowań GPW Warszawa  
Spotkanie z przedsiębiorcami organizowane przez Innovation Relay Centre, Kraków  
Konferencja o outsourcingu, Hotel Victoria  
Konferencja prasowa ws. wniosku do TK, siedziba PKPP Lewiatan

## Grudzień 2005

- 1 Pierwsze spotkanie Arbitrów, siedziba Sądu Arbitrażowego  
Grupa robocza ds. uproszczeń, Działanie 2.3 SPO WKP, PARP Warszawa  
Rada ds. dobrych praktyk, UOKIK Warszawa  
Konferencja prasowa „Fundusze strukturalne UE – bilans otwarcia”, Warszawa  
Panel Dyskusyjny PISM nt. polityki handlowej UE, Warszawa
- 1-3 Wyjazd w ramach współpracy ponadnarodowej – projekt Gender Index
- 2 Spotkanie z inwestorami, Kielce  
Spotkanie studenckie Związku Pracodawców, Wałbrzych  
Spotkanie Rady Przedsiębiorczości z Andrzejem Lepperem, Warszawa  
Forum Strategii Lizbońskiej  
Spotkanie w Ambasadzie Japonii
- 5 Konferencja „Polska socjalna, Polska liberalna”, Hotel Victoria  
Gender Index – spotkanie nt. rozliczenia projektów, UNDP Warszawa  
Spotkanie dotyczące zmiany w ustawie Prawa Zamówień Publicznych

- 6 Komitet Sterujący PO Pomoc Techniczna, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Spotkanie z min. Krzysztofem Michałkiewiczem  
Spotkanie z ambasadorem Japonii  
Spotkanie w Ambasadzie Finlandii
- 7 Spotkanie wiceprzewodniczących TK, Warszawa  
Rada Forum Polsko-Niemieckiego  
Prezydium Komisji Trójstronnej  
Posiedzenie Zarządu PKPP Lewiatan
- 8 Seminarium CASE: Absorbacja FS, BRE Bank Warszawa
- 8-9 UNICE Council of Presidents, Londyn
- 12 Konferencja prasowa rady Przedsiębiorczości „Stanowisko wobec euro”  
Komitet Sterujący Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich, Priorytet 3,  
Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
TK – wskaźnik waloryzacji emerytur i rent, Warszawa  
Finalizacja uwag do PO – Infrastruktura Energetyczna: przygotowanie spotkania inicjującego tworzenie  
zw. energetyki, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie z Komisarz UE Danutą Hübner
- 13 Konferencja regionalna, Poznań  
Konferencja „Wykorzystanie EUROPASS-u w procesie rekrutacji pracowników”, Centrum Multimedialne Foksal  
Spotkanie z amb. Markiem Grelą  
EPG, Bruksela
- 14 Spotkanie firm branży energetycznej, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie z ambasadorem USA
- 15 Spotkanie z Bogdanem Motylskim z MGiP ws. rozporządzenia UDT oraz ustawy Prawo Energetyczne,  
siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie z Prezesem firmy Impel, siedziba PKPP Lewiatan  
Komitet Monitorujący ZPORR, Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Komitet Monitorujący SPO Transport, Ministerstwo Transportu Warszawa  
Spotkanie z przedstawicielami Wielkopolskiego Związku Pracodawców w Poznaniu  
Spotkanie Polskiego Instytutu Dyrektorów
- 16 Konsultacje społeczne wstępnego projektu Programu operacyjnego Pomoc Techniczna,  
Ministerstwo Gospodarki Warszawa
- 19 Komitet Monitorujący Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich,  
Ministerstwo Gospodarki Warszawa  
Kapituła konkursu Biznes dla Środowiska, Ministerstwo Środowiska  
Przedświąteczne posiedzenie Rady Dyrektorów Personalnych, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie robocze Gender Index, siedziba PKPP Lewiatan  
Spotkanie z Minister Teresą Lubińską, Ministerstwo Finansów, Warszawa  
Spotkanie Komitetu Polskiego Instytutu Dyrektorów
- 20 Posiedzenie Zespołu Ekspertów z Zakresu Medycyny Pracy  
Konferencja Prasowa VAT, siedziba PKPP Lewiatan  
9 posiedzenie KM Program Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL, Ministerstwo Gospodarki, Warszawa  
Spotkanie przedstawicieli Związku Pracy Tymczasowej w sprawie dalszych prac nad ustawą o zatrudnieniu  
tymczasowym, siedziba PKPP Lewiatan
- 22 Spotkanie Zarządu PKPP Lewiatan





# Zarząd

<b>Henryka BOCHNIARZ</b>	Polski Związek Pracodawców Konsultingu
<b>Monika BEDNAREK</b>	Związek Pracodawców Prywatnych Mediów
<b>Wojciech BŁASZCZYK</b>	Polski Związek Pracodawców Budownictwa
<b>Przemysław J. CHOJNOWSKI</b>	Warmińsko-Mazurski Związek Pracodawców Prywatnych
<b>Marek JANICKI</b>	Związek Agencji Reklamowych
<b>Marek JÓZEFIAK</b>	Telekomunikacja Polska S.A.
<b>Piotr KACZMAREK</b> (do kwietnia 2005 r.)	Polski Związek Pracodawców Prywatnych Banków i Instytucji Finansowych
<b>Jacek P. KRAWCZYK</b>	Polski Związek Pracodawców Konsultingu
<b>Bogusław KUŁAKOWSKI</b>	Związek Pracodawców Prywatnych Mediów
<b>Wojciech MORAWSKI</b>	Polski Związek Pracodawców Prywatnych Producentów Odzieży i Tkanin
<b>Jarosław MYJAK</b>	Polski Związek Pracodawców Prywatnych Zakładów Ubezpieczeń, Towarzystw Emerytalnych i Towarzystw Funduszy Inwestycyjnych
<b>Enrico PAVONI</b>	Polski Związek Pracodawców Prywatnych Przemysłu Motoryzacyjnego i Ciągnikowego
<b>Cristiano PINZAUTI</b>	Polski Związek Pracodawców Prywatnych Informatyki i Telekomunikacji Włoska Izba Handlowo-Przemysłowa w Polsce
<b>Jarosław PACHOWSKI</b>	POLKOMTEL S.A.
<b>Janusz PALIKOT</b> (do czerwca 2005 r.)	Polski Związek Pracodawców Przemysłu Spożywczego Związek Pracodawców Branży Alkoholowej
<b>Sławomir SIKORA</b>	Polski Związek Pracodawców Prywatnych Banków i Instytucji Finansowych
<b>Jan ZARĘBSKI</b>	Federacja Pracodawców Polski Północnej

# Rada Główna

Henryk ORFINGER	Polski Związek Pracodawców Prywatnych Branży Kosmetycznej
Piotr BARAN	Małopolski Związek Pracodawców
Jan Krzysztof BIELECKI	Polski Związek Pracodawców Prywatnych Banków i Instytucji Finansowych
Zdzisław CHABOWSKI	Polski Związek Pracodawców Prywatnych Przemysłu Motoryzacyjnego i Ciągnikowego
Małgorzata CHECHLIŃSKA	Polski Związek Prywatnych Pracodawców Turystyki
Peter DRISCOLL	Polski Związek Pracodawców Konsultingu
Czesław GRZESIAK	TESCO Polska Sp. z o.o.
Piotr KRZECZKOWSKI	Polski Związek Pracodawców Sektora Energetyki Odnawialnej i Ochrony Środowiska
Michał KUSZYK	Związek Pracodawców „Polska Miedź”
Wojciech KUŹMIERKIEWICZ	Polski Związek Pracodawców Przemysłu Farmaceutycznego
Edward LEY	Związek Wydawców Polskich
Janina LIEDTKE JAREMA	Krajowa Federacja Zakładów Pracy Chronionej
Mirosław LUBOŃ	Polskie Stowarzyszenie Sprzedaży Bezpośredniej
Wacław MACIUSZONEK	Organizacja Pracodawców Ziemi Lubuskiej
Artur MATIASZCZYK	Regionalny Związek Pracodawców Prywatnych Ziemi Łódzkiej
Jacek OLCZAK	Philip Morris Polska S.A.
Nils OSTBIRK	Polski Związek Pracodawców Prywatnych Branży Kosmetycznej
Dragoš PAVIĆEVIĆ	McDonald`s Polska Sp. z o.o.
Anna PODNIESIŃSKA	Polski Związek Pracodawców Prywatnych Handlu i Usług
Tadeusz POMIANEK	Polski Związek Pracodawców Prywatnych Edukacji
Justyna PUJDAK-OSIK	Unia Farmaceutów-Właścicieli Aptek
Wanda RAPACZYŃSKI	Związek Pracodawców Prywatnych Mediów
Artur ROZMUS	Podkarpacki Związek Pracodawców
Tomasz SIELICKI	Polski Związek Pracodawców Prywatnych Informatyki i Telekomunikacji
Piotr SOYKA	Gdańska Stocznia Remontowa im. J. Piłsudskiego S.A. Federacja Pracodawców Polski Północnej
Andrzej STĘPNIEWSKI	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Zbigniew STOCHALSKI	Wielkopolski Związek Pracodawców Prywatnych
Jarosław SZANAJCA	Polski Związek Firm Deweloperskich
Krzysztof WOJCIULA	Podlaski Związek Pracodawców
Janusz ZALESKI	Polski Związek Pracodawców Budownictwa
Tadeusz ZAWADZKI	Polski Związek Pracodawców Prywatnych Producentów Odzieży i Tkanin

# Rada Konsultacyjna

Maria WIŚNIEWSKA (Przewodnicząca)	Doradca Zarządu PKPP Lewiatan
Anna FORMALCZYK	Wyższa Szkoła Biznesu - National Louis University
Juliusz GARDAWSKI	Katedra Socjologii Ekonomicznej, Szkoła Główna Handlowa
Mirosława GRABOWSKA	Instytut Socjologii Uniwersytetu Warszawskiego
Lena KOLARSKA-BOBIŃSKA	Instytut Spraw Publicznych
Krzysztof OBŁÓJ	Międzynarodowe Centrum Zarządzania, Uniwersytet Warszawski
Aleksander SMOLAR	Fundacja im. Stefana Batorego
Stanisław SOŁTYSIŃSKI	Kancelaria Prawnicza Sołtysiński, Kawecki and Szlęzak
Stanisław SPECZIK	Wydział Geologii Uniwersytetu Warszawskiego
Magdalena ŚRODA	Instytut Filozofii Uniwersytetu Warszawskiego
Piotr WINCZOREK	Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego

## Członkowie PKPP Lewiatan

### Związki branżowe

1. Polski Związek Pracodawców Prywatnych Banków i Instytucji Finansowych
2. Polski Związek Pracodawców Konsultingu
3. Polski Związek Pracodawców Prywatnych Informatyki i Telekomunikacji
4. Polski Związek Prywatnych Pracodawców Chemii i Farmacji
5. Związek Pracodawców Prywatnych Mediów
6. Polski Związek Pracodawców Przemysłu Spożywczego
7. Polski Związek Prywatnych Pracodawców Turystyki
8. Związek Wydawców Polskich
9. Polski Związek Pracodawców Prywatnych Edukacji
10. Polski Związek Pracodawców Prywatnych Handlu i Usług
11. Polski Związek Pracodawców Prywatnych Producentów Odzieży i Tkanin
12. Polski Związek Pracodawców Prywatnych Branży Drzewnej, Meblarskiej i Papierniczej
13. Polski Związek Pracodawców Prywatnych Przemysłu Motoryzacyjnego i Ciągnikowego
14. Polski Związek Pracodawców Prywatnych Zakładów Ubezpieczeń,  
Towarzystw Emerytalnych i Towarzystw Funduszy Inwestycyjnych
15. Związek Pracodawców Forum Okrętowe
16. Związek Pracodawców „Związek Firm Public Relations”
17. Polska Organizacja Francyzodawców
18. Polski Związek Firm Deweloperskich
19. Polski Związek Pracodawców Przemysłu Farmaceutycznego
20. Związek Pracodawców-Producentów Materiałów dla Budownictwa
21. Polski Związek Pracodawców Prywatnych Branży Kosmetycznej
22. Związek Pracodawców „Unia Polskich Teatrów”
23. Polski Związek Pracodawców Sektora Energetyki Odnawialnej i Ochrony Środowiska
24. Związek Pracodawców Branży Alkoholowej
25. Unia Farmaceutów – Właściciele Aptek
26. Związek Firm Marketingu Bezpośredniego
27. Związek Agencji Reklamowych
28. Dolnośląski Związek Lekarzy Rodzinnych – Pracodawców
29. Związek Agencji Pracy Tymczasowej – Związek Pracodawców
30. Związek Pracodawców Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji
31. Związek Pracodawców Prywatnych Energetyki

# Członkowie PKPP Lewiatan

## Związki regionalne

1. Pomorski Związek Pracodawców „Przedsiębiorczość”
2. Pomorska Organizacja Pracodawców
3. Zachodniopomorski Związek Pracodawców
4. Małopolski Związek Pracodawców
5. Wielkopolski Związek Pracodawców Prywatnych
6. Związek Pracodawców „Polska Miedź”
7. Organizacja Pracodawców Ziemi Lubuskiej
8. Śląski Związek Pracodawców Prywatnych
9. Regionalny Związek Pracodawców Ziemi Łódzkiej
10. Sudecki Związek Pracodawców Prywatnych
11. Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
12. Związek Pracodawców Suwalskie Stowarzyszenie Pracodawców
13. Związek Prywatnych Pracodawców Lubelszczyzny
14. Warmińsko-Mazurski Związek Pracodawców
15. Świętokrzyski Związek Pracodawców Prywatnych
16. Sudecki Związek Pracodawców
17. Sądecki Związek Pracodawców
18. Warmińsko-Mazurski Związek Pracodawców Prywatnych
19. Podlaski Związek Pracodawców
20. Podkarpacki Związek Pracodawców
21. Federacja Pracodawców Polski Północnej

## Inne

1. Włoska Izba Handlowo-Przemysłowa w Polsce
2. Krajowa Federacja Zakładów Pracy Chronionej

## Firmy

członkowie bezpośredni

1. Telekomunikacja Polska S.A.
2. Gdańska Stocznia „Remontowa” im. J. Piłsudskiego S.A.
3. Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o.o.
4. British American Tobacco Polska S.A.
5. Tesco Polska Sp. z o.o.
6. McDonald’s Polska Sp. z o.o.
7. Polskie Stowarzyszenie Sprzedaży Bezpośredniej
8. PHILIP MORRIS POLSKA S.A.
9. Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A.
10. CAN-PACK SPÓŁKA AKCYJNA
11. POLKOMTEL S.A.
12. STOEN S.A.
13. Siemens Sp. z o.o.
14. Krośnieńskie Huty Szkła „KROSNO” S.A.

## **Razem:**

54 związki  
14 firm bezpośrednich członków PKPP Lewiatan

## Przedstawiciele PKPP Lewiatan w Wojewódzkich Komisjach Dialogu Społecznego

Michał KUSZYK	Związek Pracodawców „Polska Miedź”
Bogusław SZYSZKA	Związek Pracodawców „Polska Miedź”
Leszek RZEPNICKI	Związek Pracodawców „Polska Miedź”
Edward MITEK	Związek Wydawców Polskich
Zbigniew RYMSZA	Związek Prywatnych Pracodawców Lubelszczyzny
Dariusz JODŁOWSKI	Związek Prywatnych Pracodawców Lubelszczyzny
Jan WÓJCIK	Związek Prywatnych Pracodawców Lubelszczyzny
Stanisław NIEDBALEC	Organizacja Pracodawców Ziemi Lubuskiej
Władysław BUDA	Organizacja Pracodawców Ziemi Lubuskiej
Antoni RUTKA	Organizacja Pracodawców Ziemi Lubuskiej
Artur MATIASZCZYK	Regionalny Związek Pracodawców Ziemi Łódzkiej
Grzegorz SIEWIERA	Regionalny Związek Pracodawców Ziemi Łódzkiej
Małgorzata BRZEZIŃSKA	Łódzki Klubu Biznesu
Wenancjusz MARCZYK	Małopolski Związek Pracodawców
Jadwiga STANDERA	Małopolski Związek Pracodawców
Eugeniusz BATKO	Małopolski Związek Pracodawców
Andrzej STĘPNIEWSKI	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Janusz MAJCHRZAK	Polski Związek Pracodawców Prywatnych Przemysłu Motoryzacyjnego i Ciągnikowego
Wojciech GRABOWSKI	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Alojzy DREWNIAK	Związek Pracodawców Prywatnych Opolszczyzny
Tomasz PODWIN	Związek Pracodawców Prywatnych Opolszczyzny
Jarosław RUDNO-RUDZIŃSKI	Związek Pracodawców Prywatnych Opolszczyzny
Jerzy MIODUSZEWSKI	Związek Pracodawców Suwalskie Stowarzyszenie Pracodawców
Stefan DOJNIKOWSKI	Związek Pracodawców Suwalskie Stowarzyszenie Pracodawców
Jerzy KOTOWSKI	Związek Pracodawców Suwalskie Stowarzyszenie Pracodawców
Andrzej KOSZMIDER	Philip Morris Polska S.A.
Antoni ŚLIŻAK	Podkarpacki Związek Pracodawców
Artur SAWRYCZ	Sudecki Związek Pracodawców
Jolanta SZYDŁOWSKA	Pomorski Związek Pracodawców „Przedsiębiorczość”
Zbigniew MAKSYMIOUK	Pomorska Organizacja Pracodawców
Pitr SOYKA	Związek Pracodawców “Forum Okrętowe”
Marek PRZYBYA	Śląski Związek Pracodawców Prywatnych
Bartosz DACZYŃSKI	Śląski Związek Pracodawców Prywatnych
Andrzej PIĘTKA	Śląski Związek Pracodawców Prywatnych
Andrzej JEZERSKI	Świętokrzyski Związek Pracodawców Prywatnych
Adam SZYMAŃSKI	Świętokrzyski Związek Pracodawców Prywatnych
Jan WALUSZEWSKI	Świętokrzyski Związek Pracodawców Prywatnych
Mirosław MÓWIŃSKI	Warmińsko Mazurski Związek Pracodawców
Jerzy HUMIECKI	Warmińsko Mazurski Związek Pracodawców
Stefan DUK	Warmińsko Mazurski Związek Pracodawców
Piotr POTEMPA	Wielkopolski Związek Pracodawców Prywatnych
Jacek SILSKI	Wielkopolski Związek Pracodawców Prywatnych
Zbigniew STOCHALSKI	Wielkopolski Związek Pracodawców Prywatnych
Zbigniew MIODOWSKI	Związek Pracodawców “Forum Okrętowe”
Krzysztof MICHALUK	Zachodniopomorski Związek Pracodawców
Sylwester KOWALSKI	Zachodniopomorski Związek Pracodawców

## Przedstawiciele PKPP Lewiatan w Radach Zatrudnienia

Tadeusz ZAJDEL	Sudecki Związek Pracodawców
Antoni MONIUSZKO	Sudecki Związek Pracodawców
Tadeusz CHOCZAJ	Sudecki Związek Pracodawców
Edward MITEK	Związek Wydawców Polskich
Stanisław CZERANOWSKI	Związek Pracodawców Lubelszczyzny
Irena GADAJ	Związek Pracodawców Lubelszczyzny
Zbigniew ZASADNY	Związek Pracodawców Lubelszczyzny
Jan ZAPRZAŁA	Związek Pracodawców Lubelszczyzny
Stanisław SZAFRAN	Związek Pracodawców Lubelszczyzny
Sławomir PASTUSZAK	Związek Pracodawców Lubelszczyzny
Ryszard KOSIARSKI	Związek Pracodawców Lubelszczyzny
Edward KOSTURBIEC	Związek Pracodawców Lubelszczyzny
Tadeusz IZDEBSKI	Związek Pracodawców Lubelszczyzny
Tadeusz SĘDROWSKI	Związek Pracodawców Lubelszczyzny
Mirosław NIEWĘGŁOWSKI	Związek Pracodawców Lubelszczyzny
Lesław KAPKA	Związek Pracodawców Lubelszczyzny
Wiesław FURMANEK	Związek Pracodawców Lubelszczyzny
Anna LASTOWSKA	Regionalny Związek Pracodawców Prywatnych Ziemi Łódzkiej
Ireneusz KRAWCZYK	Regionalny Związek Pracodawców Prywatnych Ziemi Łódzkiej
Alicja CHOJECKA	Regionalny Związek Pracodawców Prywatnych Ziemi Łódzkiej
Barbara LADŹYŃSKA	Regionalny Związek Pracodawców Prywatnych Ziemi Łódzkiej
Janusz JANTOŃ	Regionalny Związek Pracodawców Prywatnych Ziemi Łódzkiej
Anita SZCZEŚNIEWSKA	Regionalny Związek Pracodawców Prywatnych Ziemi Łódzkiej
Sławomir LIBERA	Regionalny Związek Pracodawców Prywatnych Ziemi Łódzkiej
Jacek PILARCZYK	Regionalny Związek Pracodawców Prywatnych Ziemi Łódzkiej
Jacek STUDNIAREK	Regionalny Związek Pracodawców Prywatnych Ziemi Łódzkiej
Modesta RZEPECKA-KOZŁOWSKA	Regionalny Związek Pracodawców Prywatnych Ziemi Łódzkiej
Artur MATIASZCZYK	Regionalny Związek Pracodawców Prywatnych Ziemi Łódzkiej
Jan ŁOKAJ	Małopolski Związek Pracodawców
Krzysztof DUDA	Małopolski Związek Pracodawców
Grzegorz WINOGRADSKI	Małopolski Związek Pracodawców
Wenancjusz MARCZYK	Małopolski Związek Pracodawców
Stanisław GAĞAŁA	Małopolski Związek Pracodawców
Remigiusz LESKI	Małopolski Związek Pracodawców
Władysław ADAMIK	Małopolski Związek Pracodawców
Władysław PTASZEK	Małopolski Związek Pracodawców
Jerzy WĘGRZYN	Małopolski Związek Pracodawców
Wacław FIGIEL	Małopolski Związek Pracodawców
Janusz LASOCKI	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Elżbieta RUSICKA	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Andrzej STĘPNIEWSKI	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Leszek WOLSKI	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Małgorzata DOWNAROWICZ	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Witold OLEJNIK	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Ryszard KITA	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Andrzej GRUSZKA	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Marek CYLIŃSKI	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Mieczysław PAWŁOWSKI	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Krzysztof BURZEC	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Bogdan SKWIRA	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Jerzy STRZALIŃSKI	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Waldemar ORZECHOWSKI	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Zdzisław BARAŃSKI	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Danuta KĘDZIORA	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Mieczysław PAWŁOWSKI	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Lech DOŁOWY	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Justyna GRABKOWSKA	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Jacek CAŁUS	Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza
Józef FOLCIK	Podkarpacki Związek Pracodawców
Stanisław MATERNIAK	Podkarpacki Związek Pracodawców

## Przedstawiciele PKPP Lewiatan w Radach Zatrudnienia

Artur ROZMUS	Podkarpacki Związek Pracodawców
Jakub SZCZEPAŃSKI	Podkarpacki Związek Pracodawców
Stanisław WAKUŁA	Podkarpacki Związek Pracodawców
Eugeniusz KOSZEWSKI	Podlaski Związek Pracodawców
Mirosław BURZYŃSKI	Podlaski Związek Pracodawców
Henryk KUDELA	Związek Pracodawców Suwalskie Stowarzyszenie Pracodawców
Krzysztof Stanisław WOJCIUŁA	Podlaski Związek Pracodawców
Zdzisław STASZKÓW	Pomorska Organizacja Pracodawców
Rafał ZAWADZKI	Pomorska Organizacja Pracodawców
Romuald PESTKA	Pomorska Organizacja Pracodawców
Piotr SLIWIŃSKI	Pomorska Organizacja Pracodawców
Włodzimierz GALAS	Śląski Związek Pracodawców Prywatnych
Paweł DROZD	Śląski Związek Pracodawców Prywatnych
Ryszard KLACZAK	Śląski Związek Pracodawców Prywatnych
Bartosz DACZYŃSKI	Śląski Związek Pracodawców Prywatnych
Eugeniusz SOWA	Śląski Związek Pracodawców Prywatnych
Mirosława PANASIUK	Śląski Związek Pracodawców Prywatnych
Henryk WYCISŁO	Śląski Związek Pracodawców Prywatnych
Andrzej PIĘTKA	Śląski Związek Pracodawców Prywatnych
Krzysztof SZCZEPANIK	Warmińsko-Mazurski Związek Pracodawców Prywatnych
Janusz GIERULSKI	Warmińsko-Mazurski Związek Pracodawców Prywatnych
Adam KAJETANOWICZ	Warmińsko-Mazurski Związek Pracodawców Prywatnych
Andrzej KARCZEWSKI	Warmińsko-Mazurski Związek Pracodawców Prywatnych
Zbigniew WIŚNIEWSKI	Warmińsko-Mazurski Związek Pracodawców Prywatnych
Ryszard HOCHERER	Warmińsko-Mazurski Związek Pracodawców Prywatnych
Grażyna BRYK	Warmińsko-Mazurski Związek Pracodawców Prywatnych
Jarosław BORZUCHOWSKI	Warmińsko-Mazurski Związek Pracodawców Prywatnych
Ewa STRZAŁKOWSKA	Wielkopolski Związek Pracodawców Prywatnych
Lech WOJCIESZYŃSKI	Wielkopolski Związek Pracodawców Prywatnych
Andrzej KUBICKI	Wielkopolski Związek Pracodawców Prywatnych
Aneta KARKOSZ	Wielkopolski Związek Pracodawców Prywatnych
Iwona ORSZULAK	Wielkopolski Związek Pracodawców Prywatnych
Włodzimierz KOŁODZIEJ	Wielkopolski Związek Pracodawców Prywatnych
Roman KULESZA	Wielkopolski Związek Pracodawców Prywatnych
Tomasz WRÓBEL	Wielkopolski Związek Pracodawców Prywatnych
Barbara STEC	Wielkopolski Związek Pracodawców Prywatnych
Paulina STAŻYŃSKA	Wielkopolski Związek Pracodawców Prywatnych
Krzysztof HARASIMOWICZ	Warmińsko-Mazurski Związek Pracodawców Prywatnych
Marek KARÓLEWSKI	Warmińsko-Mazurski Związek Pracodawców Prywatnych
Zenobiusz BORAWSKI	Warmińsko-Mazurski Związek Pracodawców Prywatnych
Józef WYSOCZARSKI	Warmińsko-Mazurski Związek Pracodawców Prywatnych
Piotr WITULSKI	Wielkopolski Związek Pracodawców Prywatnych
Alina MATANDA	Wielkopolski Związek Pracodawców Prywatnych
Jerzy ZAKRZEWSKI	Firma TORPO S.A.
Andrzej KOSZMIDER	Firma Philip Morris Polska S.A.
Adam SZMAŃSKI	Świętokrzyski Związek Pracodawców Prywatnych
Andrzej SIUDEJA	Związek Pracodawców Opolszczyzny
Tomasz WÓJTOWICZ	Związek Pracodawców L0
Mieczysław ILKOWSKI	Podlaski Związek Pracodawców
Artur ROZMUS	Podkarpacki Związek Pracodawców
Rafał ŻMUDA	Podkarpacki Klub Biznesu
Piotr Karol POTEMPA	Wielkopolski Związek Pracodawców Prywatnych
Leszek KALKOWSKI	Pomorski Związek Pracodawców „Przedsiębiorczość”



## Rada Podatkowa przy PKPP Lewiatan

### Członkowie:

Jan KLEJNY  
Piotr ZDZIECH  
Jarosław WÓJCIK  
Sławomir CHWIERUT  
Grzegorz NOWAK  
Lidia FIDO  
Bartosz BIELSKI  
Mirosław BARSZCZ  
Marek KOSYCARZ  
Wawrzon MELEROWICZ  
Mirosław BODA  
Grzegorz PODGÓRSKI  
Małgorzata PODRECKA  
Mariusz KOŚMIDER  
Robert CIURASZKIEWICZ  
Grażyna SUDZIŃSKA-AMROZIEWICZ  
Piotr ŻARSKI  
Iwona GEORGIJEW-CIASTON  
Dominika CABAJ  
Joanna STAWOWSKA  
Robert PASTERNAK  
Monika MIRTCHANOV  
Anna SZTUBA  
Wojciech WACH  
Iwona BIEŃKOWSKA  
Tomasz PIENIAŹEK  
Henryk JASIŃSKI  
Bożena WÓJCIK  
Rose-Marie MILLER-ZABIEGA  
Teresa BLAJERSKA  
Marlena PRZEKWAS  
Dariusz BEDNARSKI  
Halina KIEDEL  
Małgorzata KOŃCZAL  
Bartłomiej CEDRO  
Jolanta BLACHOWICZ  
Elżbieta ŻUCHAJ  
Magdalena CIECHOMSKA-BARCZAK  
Piotr PIERŚCIONEK  
Rafał INIEWSKI  
Małgorzata KRZYSZTOSZEK  
Jeremi MORDASEWICZ  
Magdalena GARBACZ  
Agnieszka SARNA  
Agnieszka WOLANIN  
Eryk WALKIEWICZ  
Piotr FRĄTCZAK  
Maciej ASZCZUK  
Roman ROSIAK

Marcin CHOMIUK  
Mariusz MARECKI  
Józef BANACH  
Jakub ŻAK  
Irena OŻÓG  
Sylwester HASIEC  
Joanna NIECKARZ  
Maciej RICHTER  
Paweł TROCHIMIUK  
Tomasz BARAŃCZYK  
Jacek SKLEPOWICZ

### Zastępcy:

Bożena WIETESKA  
Agnieszka SKOROSZEWSKA  
Michał CZARNIK  
Kazimierz PAŹDZIOREK  
Aleksander STANEK  
Jerzy MARTINI  
Jarosław CHRUPEK  
Piotr BARTUZI  
Mirosław LEWANDOWSKI  
Krzysztof STANIEK  
Piotr TRYBAŁA  
Mariusz WINKLER  
Wojciech JABŁOŃSKI  
Sławomir KREMPA  
Tomasz CECELSKI  
Mateusz KACZMAREK  
Andrzej REDA  
Michał MAKOWSKI  
Janina PAWŁOWSKA  
Mariusz GRAJDA  
Andrzej LADZIŃSKI  
Aleksandra KRÓL  
Idalia ZIÓŁKOWSKA-MIĄSIK  
Paweł BAŚ  
Renata MROWIEC  
Dariusz SOBCZYK  
Dariusz TRZECIAK  
Elżbieta DOBRZELECKA  
Justyna SZPARA  
Tomasz KASSEL  
Mirosława PRZEWOŹNIK-KURZYCA  
Sebastian LEBDA  
Michał STOLAREK  
Grzegorz BIAŁOWAŚ  
Jolanta KRYSIŃSKA

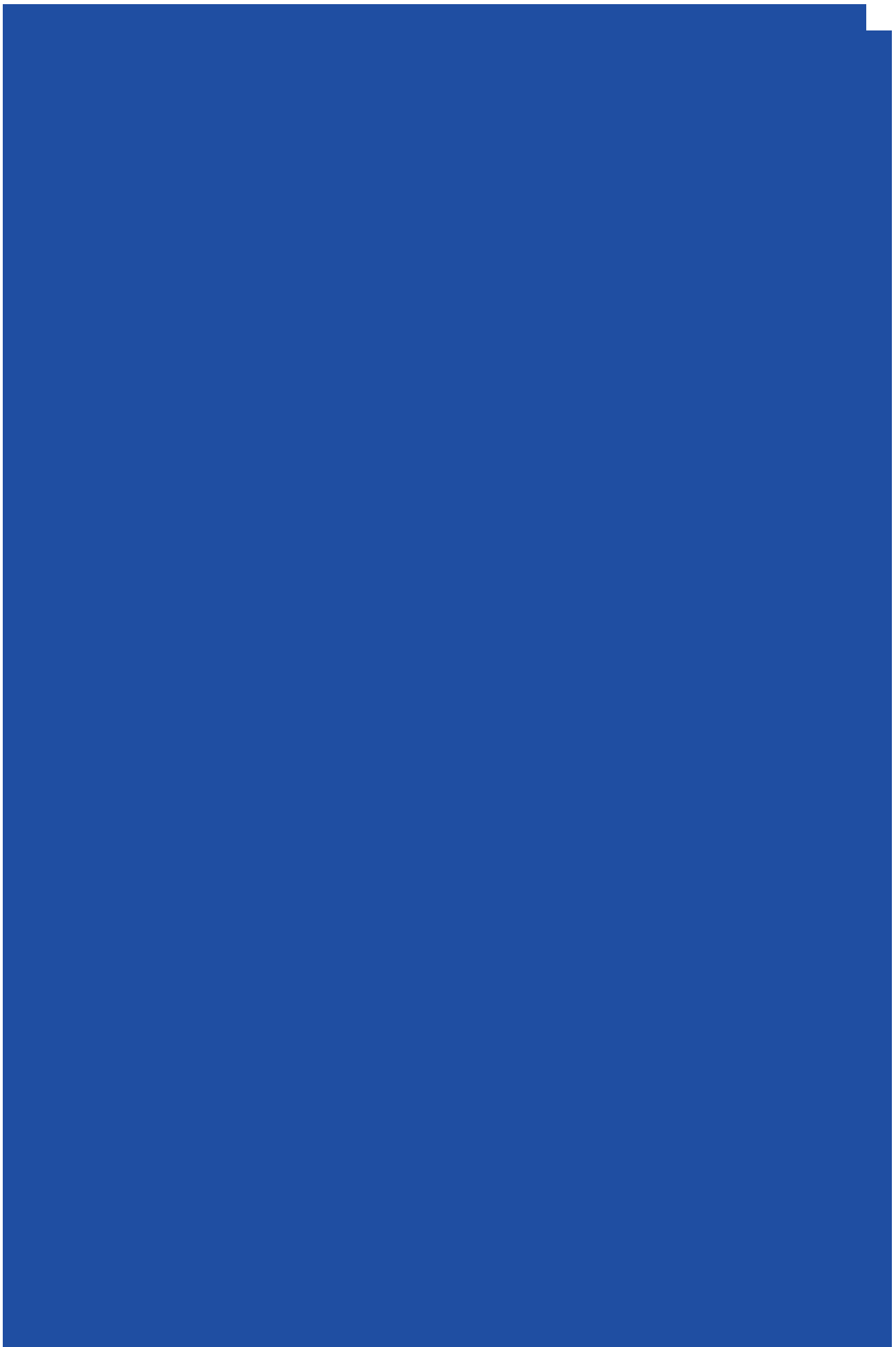
## Rada Dyrektorów Personalnych

### Członkowie

Marta PRUSKA-ZYZAK	Tesco Polska Sp. z o.o.
Przemysław FIGARSKI	Bank Pekao S.A.
Andrzej PIĘTKA	Fiat Auto Poland
Zbigniew KEMPIŃSKI	Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o.
Lilia LEMAŃSKA	Telekomunikacji Polskiej S.A.
Wiesław KOZAK	CAN-PACK S.A.
Tomasz KAMIŃSKI	British American Tobacco Polska
Jarosław PAWŁOWSKI	Philip Morris Polska S.A.
Paweł TOMASZEWSKI	CNH Polska Sp. z o.o.
Beata DRZEWICZ	ComputerLand S.A.
Hanna GIERŻYŃSKA	BRE Bank SA
Ewa WIRKOWSKA	Ives Rocher
Katarzyna NIEZGODA	Bank BPH
Halina WYSOKIŃSKA	Delphi Automotive Systems Poland Sp. z o.o.

### Nowi Członkowie

Kinga ZAGÓLSKA	UPC Polska Sp. z o.o.
Lena LATOMSKA	Netia S.A.
Jacek ŻARNOWIECKI	General Motors Sp. z o.o.
Andrzej SARNECKI	LU Polska Spółka Akcyjna
Ewa ŻURAWSKA	Nestle Polska S.A.
Barbara TOMASZEWSKA	STOEN S.A.
Tomasz KUYDOWICZ	IMPEL
Aneta MITORAJ	Związek Pracodawców „Polska Miedź”
Katarzyna DYŁOŻYŃSKA-KALINOWSKA	McDonald’s Polska
Małgorzata RZEWUSKA	PTE Allianz Polska S.A.
Ewa ZIELIŃSKA-NOWAK	FinLife S.A.
Jolanta JAWORSKA	Commercial Union Polska
Anna DURZYŃSKA	IBM Polska
Aneta RÓŻYŁO-TYLKA	Beiersdor – Lechia S.A.
Bernadeta TKACZYK	Avon Operation Polska Sp. z o.o.
Bożena STĘPIEŃ	Avon Operation Polska Sp. z o.o.
Urszula KOŁTKO	Laboratorium Kosmetyczne Dr Irena Eris S.A
Heinz-Jürgen STÜTING	Laboratorium Kosmetyczne Dr Irena Eris S.A
Paweł KONIECZNY	Beiersdor – Lechia S.A.
Krystyna Małgorzata MALCZEWSKA	L’OREAL POLSKA Sp. z o.o.
Andrzej Maria FALIŃSKI	Bank Handlowy
Monika SZUCHTA	POHID
Wojciech MOLIŃSKI	Prószyński
	Volkswagen Poznań



**Biuro PKPP Lewiatan w Warszawie**

ul. Klonowa 6, 00-591 Warszawa  
tel. (+48 22) 845 95 50  
fax (+48 22) 845 95 51  
e-mail: [lewiatan@prywatni.pl](mailto:lewiatan@prywatni.pl)

**Biuro PKPP Lewiatan w Brukseli**

Rue de Trèves 49, Bte 7, 1040 Brussels, Belgium  
tel. (+32 2) 285 06 16  
fax (+32 2) 230 70 35  
e-mail: [brussels@prywatni.pl](mailto:brussels@prywatni.pl)

[www.prywatni.pl](http://www.prywatni.pl)